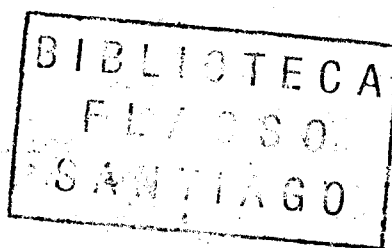




FLACSO
CHILE
Biblioteca

A318 *pe*
DT. 422
C. 3

DOCUMENTO DE TRABAJO
PROGRAMA FLACSO-CHILE
NUMERO 422, Agosto de 1989



13.632

700.-

Percepción de los partidos políticos
al comenzar la transición

Antonio Alaminos*

*El autor fue profesor invitado de FLACSO-Chile durante el año 1988.

Esta serie de Documentos es editada por el Programa de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), en Santiago de Chile. Las opiniones que en los documentos se presentan, así como los análisis e interpretaciones que en ellos se contienen, son de la responsabilidad exclusiva de sus autores y no refleja necesariamente los puntos de vista de la Facultad.

RESUMEN

Sobre la base de los resultados de encuestas realizadas por FLACSO-Chile, durante los años 1986 y 1987 se analiza aquí la percepción que tiene la población acerca de los partidos políticos. El interés del estudio se orienta a establecer las primeras preferencias prioritarias que aparecen al iniciarse la reconstitución del sistema de partidos y su relación con la ubicación ideológica y la posición respecto al régimen político y la evaluación de la situación social.

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

INDICE

I. LOS PARTIDOS POLITICOS EN CHILE	1
1. El retorno de los partidos políticos	1
2. Conocimiento de los partidos políticos	7
3. Aceptación y rechazo de los partidos políticos	15
3.1. La nueva derecha	16
3.2. La derecha tradicional	20
3.3. El centro	22
3.4. La izquierda inconclusa	25
II. EL SISTEMA DE PARTIDOS	32
1. La derecha	34
2. El centro	37
3. La izquierda	39
III. IDEOLOGIA Y REGIMEN POLITICO	48
1. Ideología política y partidos	48
2. Régimen político y partidos políticos	60
IV. ESTRATEGIAS POLITICAS	74
1. Las estrategias deseadas	74
V. TRANSFORMACION SOCIAL	91
1. Los partidos políticos y la transformación social	91

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

I. LOS PARTIDOS POLITICOS EN CHILE

1. El retorno de los partidos políticos

Los partidos políticos, durante el Régimen Militar, han experimentado en el tiempo dos fases diferenciadas. Una de carácter defensivo y otra en la que se reintegran a la escena social adoptando estrategias políticas ofensivas de oposición al Régimen.

En este primer momento de carácter defensivo, la represión y la supresión es la nota fundamental, y los partidos políticos son enajenados por la violencia de su conexión con la sociedad, o desmantelados por sus propios líderes. Ante la represión por la fuerza (encarcelamiento, exilio, asesinato) los partidos políticos se retiran de la escena pública. Son los momentos en que la Iglesia y las organizaciones de Defensa de los Derechos Humanos pasan a un primer plano de importancia.

La segunda etapa se caracteriza por el paso de los partidos a la ofensiva política en dos estrategias, una desde el exterior de la institucionalidad y otra desde el interior.

La primera, alrededor de 1983, en un entorno de crisis económica generalizada, se produce una tímida apertura política por parte del gobierno junto a la que se inician una serie de manifestaciones populares de descontento: las protestas. Estas protestas fueron canalizadas por los partidos políticos, especialmente por

la Democracia Cristiana.

Dos eran las concertaciones amplias de mayor protagonismo: la Alianza Democrática de tendencia moderada y que incorporaba a la Democracia Cristiana, el Partido Socialista-Briones, el Partido Radical y otros partidos menores, y el Movimiento Democrático Popular de tendencia extremista, reuniendo al Partido Comunista, al Partido Socialista-Almeyda y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria. Ya en los albores de la nueva incandescencia social de los partidos políticos en Chile, se apreciaban las dos tendencias opositoras que solidificarían como alternativa de oposición ante el plebiscito de 1988, la oposición dura, encabezada por el Partido Comunista y la oposición moderada, agrupada en torno a la Democracia Cristiana.

Las "protestas" populares fueron duramente reprimidas, pero los partidos políticos habían retomado con pie firme un sólido contacto social, que ya no abandonaría en los posteriores desarrollos. El intento de desalojo del Régimen militar por medio de la presión social fracasó.

Una segunda línea de oposición se desarrolla al intentar derrocarlo empleando las vías que facilita la Constitución de 1980. La Constitución contempla la celebración de un plebiscito con candidato único, propuesto por la Junta de Gobierno y que fue realizado el 5 de octubre de 1988. Las opciones fueron "Si" y "No", en la que de obtener mayoría el "Si", el candidato obtiene un período presidencial de ocho años. De hacerlo el "No" se prevé constitucionalmente la convocatoria simultánea

de elecciones presidenciales y parlamentarias en el plazo de un año. La intención de adoptar esta vía implica la consecución moderada de la democracia, derrocando en elecciones al Presidente y candidato Pinochet, para posteriormente presionar su destitución y negociar la modificación de la Constitución. La adopción de dicha vía de oposición requirió un debate interpartidario sobre la incorporación o no a la institucionalidad prevista en la Constitución durante el año 1987. A principio de 1988 se firma un acuerdo de catorce partidos políticos (más tarde ampliado a 16) en favor de promocionar la opción "No" en el plebiscito a realizar en ese mismo año, y procediéndose a promover la inscripción de electores. De dicha concertación de los catorce quedan excluidos el Partido Comunista y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, si bien el Partido Comunista acabaría apoyando la inscripción electoral y posteriormente se pronunciaría a favor del voto "No" en el plebiscito. Un claro exponente de dicha estrategia es el Partido por la Democracia, creado con carácter aparentemente instrumental, para potenciar y desarrollar una transición a la democracia, si bien incorporaba en su seno la idea de los socialistas Nuñez, de articular una vía de integración de la izquierda al sistema.

Esta decisión, de mucha trascendencia política, por parte del grueso de los partidos de involucrarse con el período de "normalización institucional" contemplado en la Constitución e intentar el derribo del Régimen desde el interior de éste, empleando las vías y medios que la ley y su actividad pública les ofrece, poseyó, como tendremos ocasión de comprobar, un fuerte apoyo en

la opinión pública chilena, encontrado la política moderada de los partidos, en ese momento histórico, un respaldo sólido de la mayoría de la sociedad chilena. Al mismo tiempo, y ante la exigencia prevista en la Constitución de 1980 de un futuro sistema de partidos, (cuando la mayoría de los partidos son "opositores" al Régimen y a la Constitución misma), se generan una serie de partidos de derecha cuya finalidad última pareció ser en su origen dar apoyo y soporte al Régimen político contemplado en la Constitución. Tal situación se decantaría de modo privilegiado ante el plebiscito de 1988, donde en una situación digitalizada (si/no), se revelaría la estructura interna "dura" del sistema de partidos antes del plebiscito. Empleando como referencia las mismas actitudes de los partidos, ante el Régimen y el plebiscito, podemos plantear inicialmente la existencia de una clasificación del tipo siguiente:

Partidos

- a) Antisistema
 - Antisistema integrados constitucionalmente
 - Antisistema excluidos constitucionalmente
- b) Sistema
 - Creados en apoyo del sistema.¹

Si bien el plebiscito formalmente no ha significado un rechazo o aceptación de la institucionalidad contemplada en la Constitución, la intención de los partidos

¹Tal definición requiere de matices en el caso de Renovación Nacional, "condicional" al Presidente Pinochet desde antes del plebiscito, y marcando distancias políticamente después de éste.

"opositores" al Régimen de convertir cada momento en una demostración de rechazo, interpreta el plebiscito como un acto de repudio al Régimen y la institucionalidad que le envuelve. La intención política última se ha orientado a seguir pacíficamente el proceso de "consolidación institucional" convirtiendo éste en un proceso de acoso y transformación. Esta vía política es muy coherente con las expectativas de la mayoría de los chilenos, muy moderados respecto a las posibles acciones políticas a seguir frente al Régimen. Precisamente por ello, resalta la política desajustada con respecto a la opinión pública adoptada por los partidos de izquierda radical, como el Partido Comunista o el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, al decidirse por todo tipo de lucha contra el Régimen. El reconocimiento de ello se recoge en los indicios que apuntan a un posible cambio de orientación en la política del Partido Comunista, en un sentido de moderación como deja entrever las declaraciones a la prensa a fines de 1987: "con el objeto de facilitar la unidad de acción, de eliminar obstáculos para la expresión de la rebeldía popular y considerando también las solicitudes de nuestros aliados en la izquierda y de otros sectores, que están por poner en primer plano la movilización social, el pleno del comité central se ha pronunciado en favor de la inscripción en los registros electorales".²

A esto anterior se suma el llamado que hizo de

²LA EPOCA, 29 de octubre de 1987. Citado por Varas, Augusto "De la violencia aguda al registro electoral" Flacso. Santiago de Chile. Diciembre, 1987.

última hora pidiendo el voto "No" en el plebiscito. Pero dado lo reciente de ello, aún no se perfila netamente dicho cambio y su imagen pública permanece como un Partido Comunista violento y extremista.

Como tendremos ocasión de comprobar más adelante, de no producirse tal cambio de política en el Partido Comunista, y mantenerse en la "lucha por todos los medios", sólo puede mantenerle a corto plazo en una doble oposición, con el Régimen y con la mayoría de la opinión pública.

Frente a dichas excepciones, uno de los rasgos más distintivos de este momento político de Chile, en 1987/1988, es el retorno y reconocimiento de los partidos políticos en su papel de representantes políticos, adquiriendo poco a poco mayor actualidad que las "organizaciones de defensa" tales como la Iglesia.

En efecto, es posible afirmar que los partidos políticos han recuperado con pie firme la escena política y, lo que es más, con una expectativa abierta de participación en el poder, dejando atrás los momentos más negros de "represión" y "supresión".

Hemos considerado a grandes rasgos los planteamientos estratégicos de los partidos políticos en su relación con el Régimen, pero pasemos a contemplar los fundamentos sociales que poseen los partidos políticos: su conocimiento por parte de la sociedad chilena, y la intensidad de su aceptación y rechazo.

2. Conocimiento de los partidos políticos

El conocimiento de los partidos políticos en Chile, ya era en 1986 bastante elevado, considerando la ilegalidad en que se ha desenvuelto su actividad, si bien prácticamente, la observación anterior requiere de alguna matización en la medida que ilegitimidad no ha sido en ningún momento sinónimo de inactividad. En el cuadro siguiente aparece el porcentaje de encuestados que en dos encuestas metropolitanas, una de ellas en 1986 y la otra en 1987, conocían uno o más partidos políticos.

CUADRO 1

CONOCIMIENTO DE PARTIDOS POLITICOS

PARTIDOS POLITICOS	1986		1987	
	%	Casos	%	Casos
Menciona 1 o mas partidos	65	785	73.8	886
Dice " En Chile no hay partidos políticos" ...	--	--	1.5	18
Ns/nc	35	415	24.7	296
Total	100	1200	100	1200

Fuente: (1986) Encuesta N.E.D.1
(1987) Encuesta N.E.D.2

Un porcentaje alto (65% en 1986 y 73.8% en 1987), conoce uno o más partidos políticos, lo que supone un porcentaje muy elevado después de casi 15 años de

encontrarse ilegalizados. Sin embargo, el conocimiento de partidos políticos está, en gran parte, marcado por su realidad histórica, en la medida que el mayor reconocimiento se produce sobre aquellos de mayor tradición. Tal cosa muestran los resultados obtenidos, cuando se pidió a los encuestados que nombraran a aquellos partidos políticos que existían en Chile.

En el cuadro siguiente aparecen diversos partidos políticos y el porcentaje de encuestados que lo nombró.

9
CUADRO 2

PARTIDOS POLITICOS MAS CONOCIDOS

PARTIDOS POLITICOS	1986		1987	
	%	Nº	%	Nº
Democracia Cristiana	59	1	60.7	1
Partido Socialista (*)	38	2	41.7	2
Partido Comunista	37	3	38.3	3
Partido Nacional	34	4	36.0	4
Partido Radical	30	5	28.3	5
U.D.I.	11	6	4.1	11
M.A.P.U.	9	7	7.3	7
M.I.R.	8	8	5.9	9
Izquierda Cristiana	7	9	6.4	8
Partido Liberal	4	10	-	-
M.A.N.	3	11	-	-
M.U.N.	2	12	-	-
Partido Humanista	2	12	-	-
Avanzada Nacional	-	-	8.7	6
Renovación Nacional	-	-	5.2	10

Fuente: (1986) Encuesta N.E.D.1
(1987) Encuesta N.E.D.2
(*) Sin especificar.

Encontramos que los cinco partidos más conocidos en

1986 y 1987 son aquellos de mayor tradición y presencia en la política chilena antes del 11 de septiembre de 1973. La Democracia Cristiana es con mucho el partido conocido por un mayor porcentaje de encuestados, con un 59% de encuestados en 1986 y un 60.7% en 1987. Seguidamente aparece el Partido Socialista (38% en 1986 y 41.7% en 1987), el Partido Comunista (37% en 1986 y 38.3% en 1987), Partido Nacional (30% en 1986 y 28.3% en 1987). A mucha mayor distancia aparecen partidos menos importantes tanto históricos (Izquierda Cristiana, M.A.P.U., M.I.R.) como de nueva creación (Renovación Nacional, Avanzada Nacional, Partido Humanista, U.D.I.). Realmente, si observamos la evolución del sistema de partidos en las últimas décadas, no puede menos que resaltar la evidencia de tal condicionamiento de un conocimiento "histórico".

El cuadro 3 nos muestra la evolución de los resultados electorales, en las últimas décadas, de los partidos más importantes.

11
CUADRO 3

EVOLUCION ELECTORAL DE LOS PARTIDOS MAS IMPORTANTES

Año	Conser vador	Liberal	D.C.	Radical	Socia lista	Comu nista	Total
1941	17.1	14.0	3.4	21.7	16.7	11.8	84.7
1945	23.6	17.9	2.6	20.0	12.8	10.3	87.2
1949	22.7	18.0	3.9	21.7	9.3	-	75.6
1953	10.1	11.0	2.9	13.3	14.1	-	51.4
1957	13.8	15.3	9.4	21.4	10.7	-	70.6
1961	14.8	16.6	15.9	22.5	11.1	11.8	92.7
1965	5.3	7.5	43.6	13.7	10.6	12.7	93.4
1969	*	18.8	31.3	13.6	12.8	16.6	93.1
1973		21.1	28.5	3.6	18.4	16.2	87.8

Fuente: Dirección del Registro Electoral
(*) Fusionado en el Partido Nacional

Ciertamente los cinco partidos tradicionalmente más importantes en la historia de Chile (Partido Comunista, Socialista, Radical, Democracia Cristiana, y Partido Nacional) son los más recordados en 1986 y 1987, conociéndose los partidos menores o de nueva creación más bien poco. En cierto modo, el conocimiento de los partidos en Chile viene facilitado por la práctica pervivencia del sistema de partidos anterior al golpe de estado de 1973. En Chile no se han producido cambios sustanciales, a la manera brasileña, bajo el Régimen del Presidente Pinochet, permaneciendo bastante estable el

repertorio de organizaciones políticas si exceptuamos la nueva derecha.

De hecho, si consideramos los partidos mencionados en primer lugar, tal como muestra el cuadro 4 se reafirma lo ya comentado hasta ahora.

CUADRO 4

PARTIDOS POLITICOS CITADOS EN PRIMER LUGAR

PARTIDOS POLITICOS	1986	
	%	Nº
Democracia Cristiana	30.3	363
Partido Nacional	7.8	94
Partido Comunista	7.2	87
Partido Radical	5.0	60
Partido Socialista	3.4	41
U.D.I.	2.7	32
M.A.P.U.	0.9	11
Izquierda Cristiana	0.6	7
Partido Liberal	0.5	6
Otros	3.2	38
Ns/nc	38.4	461
Total	100	1200

Fuente: (1986) Encuesta N.E.D.1
 (*) Sin especificar.

Observamos nuevamente que los cinco partidos más citados en primer lugar son los tradicionales.

Encontramos también que la Democracia Cristiana es el partido mencionado en primer lugar por casi un tercio de los encuestados y a gran distancia de los anteriores. Este mayoritario mencionar a la Democracia Cristiana en primer lugar, se reafirma más adelante en el hecho de que es, a la vez, el partido más aceptado por la mayoría de los chilenos, contando con el mayor apoyo social.

Confirmamos pues un buen conocimiento de los partidos políticos en Chile, pero entendiendo esto como un reconocimiento de la continuidad en el tiempo de los partidos que son ya historia de Chile. En relación con ello, los partidos políticos recién creados (especialmente la "nueva derecha"), eran muy escasamente conocidos y menos apreciados, como tendremos ocasión de ver.

No obstante existe un conocimiento "especializado" bastante bueno de los partidos políticos que no se limita a un mero saber de su existencia. Solicitado a los encuestados que ubicasen en la escala de 1 a 10 (donde 1 es la posición más a la izquierda y 10 la posición más a la derecha) la definición ideológica de los partidos políticos, obtenemos las medias de ubicación que muestran el cuadro 5.

14
CUADRO 5

UBICACION IDEOLOGICA MEDIA DE PARTIDOS POLITICOS

PARTIDOS POLITICOS	1986	1987
Avanzada Nacional	7.4	8.0
Renovación Nacional	-	7.4
Partido Nacional	7.9	7.5
Democracia Cristiana	5.3	5.5
Partido Radical	4.4	-
Izquierda Cristiana	3.1	-
M.A.P.U	2.4	3.2
Partido Comunista	0.9	2.0
Partido Socialista	2.5	-

Fuente: (1986) Encuesta N.E.D.1
(1987) Encuesta Cultura Política

Tanto los tradicionales (nombrados por una mayor cantidad de encuestados en 1986), como los de nueva creación, son correctamente ubicados respecto a su posición en el espectro ideológico.

Así pues, conjuntamente a la presencia predominante de aquellos partidos con un mayor peso histórico, se produce un conocimiento ideológicamente especializado de los partidos que va más allá de un mero nominalismo. En líneas generales, los partidos políticos han mantenido una sólida vigencia en la memoria de los chilenos,

incorporándose lentamente, los nuevos partidos de derecha. Tal panorama, se acentuaría al hilo del debate plebiscitario iniciado a fines de 1987 y, a partir del cual, los partidos políticos tuvieron una fuerte resonancia en los medios de comunicación social. El conocimiento de los partidos políticos por la sociedad chilena deja de ser una cuestión problemática ya a mediados de 1987, ante la amplia difusión ya citada a través de los medios de comunicación.

3. Aceptación y rechazo de los partidos políticos

Cada partido posee un peso específico a partir del grado de aceptación y rechazo social que encuentran y que, en definitiva, determinará el papel que ejercerán en un futuro de elecciones libres. En el caso chileno, las condiciones imperantes influyeron en la formación de coaliciones que hicieron pensar en una posible difuminación de los perfiles particulares de cada partido político. Sin embargo, lo observado a partir de las encuestas realizadas en el período preplebiscitario no consolidan tal idea y parecen definir apreciaciones diferenciadas en virtud a tres referencias: La actitud hacia el Régimen, la ideología política, y la moderación o radicalidad de sus formas de actuar en política. Será con respecto a tales referencias que se articularan las evaluaciones y actitudes hacia los diferentes partidos políticos en Chile. Afrontando tal diferenciación, vamos en primer lugar a conocer la distribución de las actitudes de aceptación y rechazo para los diferentes partidos políticos, y posteriormente, contemplaremos las variables, ya citadas, que dan cuenta en mayor medida de

dichas actitudes. Los datos que vamos a presentar al respecto corresponden a tres encuestas realizadas en el área metropolitana del gran Santiago en 1987.

Comenzaremos considerando los partidos más a la derecha.

3.1. La nueva derecha

Corresponden a este concepto básicamente tres partidos, "Avanzada Nacional", "Renovación Nacional" y "Unión Democrática Independiente", esta última que en el período considerado se encontraba integrada en "Renovación Nacional". Estos partidos, surgidos al hilo de la expectativa constitucional de existencia de un sistema de partidos, vinieron en principio a cubrir la carencia de partidos políticos prorégimen. Si bien fueron considerados propinochetistas simplemente, frente a los partidos decantados o ambiguamente en la oposición, y más perfilados ideológicamente, progresivamente fueron incorporándose al orden ideológico ocupando las posiciones más a la derecha del Partido Nacional. Avanzada Nacional situado en la ultraderecha, incondicional de Pinochet y con veleidades autoritarias violentas en defensa del Régimen. Renovación Nacional conformado por la fusión de tres partidos (Frente Nacional del Trabajo, Unión Nacional y Unión Demócrata independiente), del cual se retiró la Unión Demócrata Independiente, desplazándose hacia la derecha entre Renovación Nacional y Avanzada Nacional; así quedó Renovación Nacional en una situación de derecha moderada frente a los otros dos y en posible competencia con el tradicional Partido Nacional. Ante el

plebiscito, Renovación Nacional presenta un apoyo "condicional" a Pinochet, frente a el Partido Nacional que practicó, hasta el último momento, una indefinición basada en el consenso. Esta situación fue precipitada por Germán Riesco, uno de los líderes del Partido Nacional, optando por la promoción del "No", (enfrentándose a la opinión del entonces Presidente del partido, Patricio Philips) y alineándose conjuntamente con el resto de la oposición. Ante el plebiscito se presentó nitidamente por un lado la nueva derecha frente al resto tradicional de los partidos. La apuesta del Partido Nacional por una posible derecha antipinochet parece ser dudosa a la luz que arrojan los resultados obtenidos, si bien la coyuntura política marcará desarrollos ahora desconocidos y que impiden la evaluación correcta de tal decisión.

Los cuadros siguientes muestran los porcentajes de aquellos que se manifiestan "Muy en contra" "En contra" "Indiferentes" "A favor" y "Muy a favor" de los citados partidos de derecha, así como de los encuestados que manifestaron "no conocer" al partido.

18
CUADRO 5

AVANZADA NACIONAL

ACTITUD	(I)		(II)		(III)	
	%	Casos	%	Casos	%	Casos
Muy en contra	15.7	124	8.9	76	11.7	135
En contra	23.4	184	12.1	103	12.6	145
Indiferente	10.8	85	31.4	267	12.0	138
A favor	7.2	57	5.4	46	7.6	87
Muy a favor	1.5	12	1.3	11	1.9	22
No conoce	-	--	28.5	243	48.3	556
No responde	36.5	288	12.4	105	5.8	67
No sabe	4.8	38				
TOTAL	100	788	100	851	100	1150

Fuente: (I) Encuesta Comparativa para Latinoamérica
(II) Encuesta de Cultura Política
(III) Encuesta N.E.D. 3.

CUADRO 7

RENOVACION NACIONAL

ACTITUD	(I)		(II)		(III)	
	%	Casos	%	Casos	%	Casos
Muy en contra	11.0	87	6.9	59	10.7	123
En contra	22.5	177	12.6	107	10.1	116
Indiferente	10.7	84	25.7	219	13.0	150
A favor	7.7	61	6.1	52	7.1	82
Muy a favor	1.1	9	1.6	14	2.8	32
No conoce	-	--	34.1	291	50.0	575
No responde	42.6	336	12.9	110	6.2	72
No sabe	4.3	34				
TOTAL	100	788	100	851	100	1150

Fuente: (I) Encuesta Comparativa para Latinoamérica
(II) Encuesta de Cultura Política
(III) Encuesta N.E.D. 3.

Dos hechos se manifiestan principalmente: El bajo conocimiento de estos nuevos partidos así como su reducida aceptación. Observamos en la Encuesta Comparativa (I), el crecido porcentaje de "no sabe y no contesta", en ausencia de la alternativa "no conoce", tanto para Avanzada Nacional como para Renovación Nacional. Este porcentaje (41.3 para Avanzada Nacional y 46.9 para Renovación Nacional) es mucho más alto que para el resto de los partidos considerados en la misma encuesta, y a su volumen cabe pensarse contribuye los individuos que realmente no conocen tales partidos, tal como se manifiesta en las encuestas Cultura Política (II) y N.E.D.3 (III).

La baja aceptación de estos partidos en 1987 sólo es comparable a la de los partidos precisamente en su hipotético opuesto ideológico, el Partido Comunista, M.A.P.U. y M.I.R.. Avanzada Nacional recoge un rechazo levemente mayor que Renovación Nacional, con unos porcentajes desfavorables ("muy en contra" y "en contra") de 39% (I), 21% (II) y 24% (III) frente al 33% (I), 18% (II) y 20% (III). Sin embargo, tal diferencia no incrementa la aceptación ("muy a favor" y "a favor") de Renovación Nacional, que permanece en los mismos niveles que la de Avanzada Nacional, con un 8% (I), 7% (II) y 9% (III) para la primera y un 8% (I), 6% (II) y 9% (III) para ésta última. Tal como ya hemos reiterado se produce un rechazo por la mayor parte de la sociedad a posturas que puedan entenderse como maximalistas en cualquier tendencia anti o pro Pinochet. La nueva derecha y en especial Avanzada Nacional, en su aparente carácter instrumental del Régimen, no era recogida favorablemente

por los chilenos.

Precisamente en el contexto anterior debemos entender el progresivo distanciamiento de Renovación Nacional respecto al presidente Pinochet. Cada vez más moderada, Renovación Nacional es considerada después del plebiscito, poco a poco, como un interlocutor posible en la derecha (junto al Partido Nacional) para los partidos de oposición. Las condiciones sociales de Chile entre los años 1986 y 1988 hacen de la opción por la moderación una política más segura electoralmente que cualquier tipo de radicalización.

3.2. La derecha tradicional

La derecha tradicional viene a estar representada por el Partido Nacional. En tanto que perteneciente a la propia historia chilena es bien conocido como ya vimos, y su aceptación en 1987 es mucho mayor que la de los nuevos partidos de derecha, tal como muestra el cuadro 71.

CUADRO 8

PARTIDO NACIONAL

ACTITUD	(I)		(II)		(III)	
	%	Casos	%	Casos	%	Casos
Muy en contra	7.9	62	4.2	36	6.7	77
En contra	29.2	230	17.2	146	20.0	230
Indiferente	12.3	97	35.1	298	23.9	275
A favor	20.2	159	17.0	144	17.9	206
Muy a favor	1.5	12	1.6	13	2.7	31
No conoce	-	--	11.9	101	21.6	248
No responde	27.2	214	13.1	112	7.2	83
No sabe	1.8	14				
TOTAL	100.	788	100	851	100	1150

Fuente: (I) Encuesta Comparativa para Latinoamérica
 (II) Encuesta de Cultura Política
 (III) Encuesta N.E.D. 3.

Un 37% (I), 21% (II) y 26% (III) se mostraban contrarios al Partido Nacional, frente al 21% (I), 18% (II) y 20% (III) que lo hacían favorablemente. Si bien parece ser mayor su oposición que su aceptación, las opiniones tienden a concentrarse en los términos más "tibios" de "en contra" y "a favor", no siendo el Partido Nacional un partido problemático en el 1987 para la opinión pública.

En todo caso, la evolución de la situación en 1989 puede afectar a la situación del Partido Nacional, tanto positivizándola como decayéndola sensiblemente, en dependencia a la fuerza real que manifieste la relación entre derecha política y Pinochet. La apuesta del Partido Nacional por una derecha no pinochetista podría, a la luz de su apoyo en 1987, ser problemática en la medida que su

participación opositora descualifique y altere su imagen de derecha. Paradojicamente era menos "natural" en la imagen del Partido Nacional apoyar al "no" en el plebiscito, que el apoyo al "si" por parte de Renovación Nacional. Esta violencia de "imagen", en una opinión tan conservadora frente a los extremos como la chilena, podría favorecer más a una Renovación Nacional moderada que a un Partido Nacional "radical".

3.3. El centro

El centro político está ocupado principalmente por la Democracia Cristiana y a gran distancia por el Partido Radical. La Democracia Cristiana aparece como el partido de mayor importancia en la sociedad chilena tal como muestra el cuadro 9.

CUADRO 9

DEMOCRACIA CRISTIANA

ACTITUD	(I)		(II)		(III)	
	%	Casos	%	Casos	%	Casos
Muy en contra	3.3	26	2.4	20	4.5	52
En contra	12.8	101	9.1	78	12.0	138
Indiferente	10.0	85	33.6	286	24.3	279
A favor	40.5	319	30.4	259	34.7	399
Muy a favor	10.2	80	6.4	55	7.0	80
No conoce	-	--	5.9	50	10.8	124
No responde	21.6	170	12.1	103	6.8	78
No sabe	0.9	7				
TOTAL	100	788	100	851	100	1150

Fuente: (I) Encuesta Comparativa para Latinoamérica
 (II) Encuesta de Cultura Política
 (III) Encuesta N.E.D. 3.

La Democracia Cristiana, como ya sabíamos, es muy conocido por la mayoría de la opinión pública chilena. Recoge, con mucho, no solo la mayor aceptación sino también el menor rechazo. El 50% (I), 36% (II) y 41% (III) se muestran favorables a la Democracia Cristiana, siendo solo un 16% (I), 11% (II) y 16% (III) los que se manifiestan contrarios. A su vez posee un potencial importante en aquellos que se manifiestan indiferentes, con un 10% (I), 33% (II) y 24% (III). Estos indiferentes, no siendo explícitamente contrarios a la Democracia Cristiana, son una dimensión electoral que en la situación chilena en 1988 podrían ser fácilmente incorporables a su electorado.

La Democracia Cristiana se identifica como el partido necesario en la situación política actual en Chile, mediando en una transición pacífica a la democracia. Tal como observaremos, la mayoría de los chilenos encuestados se manifiestan de centro ideológico, y ya los sabemos partidarios de actitudes moderadas, y opuestas a todo extremismo. Esta idea se condensa en el apoyo recibido por la Democracia Cristiana. En una posición de centro natural y menos violentado que los partidos de derecha e izquierda con respecto a la figura de Pinochet, recoge la aceptación no solo de los individuos de centro, sino también de aquellos que siendo ideológicamente de izquierda o de derecha, entienden también la necesidad de la moderación en la coyuntura política chilena actual. Es, en definitiva, el partido protagonista del devenir político en Chile si la vía moderada encuentra algún éxito en la consecución de la democracia.

El Partido Radical, de mucha importancia en el pasado, es en la actualidad poco conocido y, a la vez, recoge altos porcentajes de indiferencia, tal como se recoge en el cuadro 10.

CUADRO 10
PARTIDO RADICAL

ACTITUD	(I)		(II)		(III)	
	%	Casos	%	Casos	%	Casos
Muy en contra	2.9	23	1.6	14	3.1	36
En contra	23.6	186	10.7	91	16.4	189
Indiferente	16.9	133	40.1	341	27.5	316
A favor	22.5	177	12.3	105	12.0	138
Muy a favor	1.0	8	0.7	6	1.3	15
No conoce	-	--	21.1	180	32.3	371
No responde	31.0	244	13.5	114	7.4	85
No sabe	2.2	17				
TOTAL	100	788	100	851	100	1150

Fuente: (I) Encuesta Comparativa para Latinoamérica
(II) Encuesta de Cultura Política (III)
Encuesta N.E.D. 3.

Un 21% en la Encuesta de Cultura Política (II), y un 32% en la Encuesta N.E.D.3 (III) afirmaron "no conocer" al Partido Radical. El 26% (I), 12% (II) y 19% (III) de los encuestados se mostraron contrarios al Partido Radical, frente al 23% (I), 13% (II) y 13% (III) que se manifestaron favorables. Encuentra los mismo niveles de aceptación que de rechazo en un marco generalizado de indiferencia y desconocimiento.

El Partido Radical presenta un perfil más difuminado que la Democracia Cristiana, aún cuando ambos partidos han sufrido diferentes divisiones en su seno. El Movimiento de Acción Popular Unitario (M.A.P.U.) surgió de la Democracia Cristiana en 1969, y más tarde, en 1971 lo haría la Izquierda Cristiana. Por su parte, del Partido Radical se generó en 1964 el Partido Democracia Radical, y posteriormente, el Partido Radical se dividió en 1971, naciendo el Partido de Izquierda Radical (Actual Partido Social Demócrata). Sin embargo, mientras que la Democracia Cristiana ha mantenido una presencia propia sobre sus divisiones, tal como muestran sus resultados electorales en esa época, con un 31.3% en 1969 y un 28.5% en 1973, el Partido Radical ya en declive en esos momentos, pasa de un 13.6% en 1969 a un 3.6% en 1973. Es por ello que el Partido Radical, si bien de centro como la Democracia Cristiana, presenta una representatividad mucho menor que esta.

3.4. La izquierda inconclusa

Los partidos de izquierda presentan un panorama devastado por las divisiones, y cuyo principal exponente es precisamente la profusión de acuerdos que plantea dentro de ella misma.

Comenzaremos considerando al Partido Socialista. Este Partido sufrió una serie de fragmentaciones a raíz del golpe de Estado de 1973, diferenciándose dos ramas principales, el Partido Socialista-Almeyda de tendencia radical, y el actual Partido Socialista-Núñez (anterior Altamirano y posterior Briones) de tendencia moderada.

El primero de ellos entró a formar parte, junto al Partido Comunista, en el M.D.P. Por su parte, el Partido Socialista-Núñez lo hizo con la Alianza Democrática (junto a la Democracia Cristiana). Ambos partidos, en franca competencia, diferencian sus líneas políticas en torno a la mayor o menor intransigencia en la oposición al Régimen autoritario. En los cuestionarios considerados se preguntó por el Partido Socialista de modo genérico, sin diferenciarlos. El cuadro 11 nos muestran la aceptación y rechazo para el Partido Socialista.

CUADRO 11

PARTIDO SOCIALISTA

ACTITUD	(I)		(II)		(III)	
	%	Casos	%	Casos	%	Casos
Muy en contra	6.2	49	5.5	47	9.7	111
En contra	25.5	201	21.3	181	18.4	212
Indiferente	11.5	91	30.0	256	23.6	271
A favor	24.6	194	17.4	148	18.7	215
Muy a favor	4.3	34	2.5	21	3.7	43
No conoce	-	--	10.2	87	18.9	217
No responde	26.1	206	13.0	111	7.0	81
No sabe	1.6	13				
TOTAL	100	788	100	851	100	1150

Fuente: (I) Encuesta Comparativa para Latinoamérica
 (II) Encuesta de Cultura Política
 (III) Encuesta N.E.D. 3.

Observamos como un 31% (I), 27% (II), y 28% (III) se muestran contrarios al Partido Socialista, mientras que un 29% (I), 20% (II) y 22% (III) lo hace favorablemente.

En términos cualitativos no recoge porcentajes altos de "muy en contra" o "muy a favor", tendiéndose a concentrar en las actitudes moderadas. La misma situación encontramos para el Partido Izquierda Cristiana, tal como muestra el cuadro 12.

CUADRO 12
IZQUIERDA CRISTIANA

ACTITUD	(I)		(II)		(III)	
	%	Casos	%	Casos	%	Casos
Muy en contra	6.0	47	3.5	30	4.9	56
En contra	23.6	186	15.9	135	17.7	204
Indiferente	12.6	99	32.4	276	18.9	217
A favor	24.6	194	17.4	148	13.0	149
Muy a favor	1.6	13	0.9	8	1.2	14
No conoce	-	--	17.6	149	38.1	438
No responde	29.4	232	12.4	106	6.3	72
No sabe	2.2	17				
TOTAL	100	788	100	1150	100	1150

Fuente: (I) Encuesta Comparativa para Latinoamérica
(II) Encuesta de Cultura Política
(III) Encuesta N.E.D. 3.

El nivel de aceptación recogido para los dos partidos, Partido Socialista e Izquierda Cristiana, se encuentra a considerable distancia de la Democracia Cristiana, y su nivel de apoyo y oposición es aproximadamente equivalente a los del Partido Nacional en la otra ala del espectro político.

La Izquierda Cristiana y el Partido Socialista, por

un lado, y el Partido Nacional, por el otro, parecen marcar los extremos de la "Normalidad" política en la opinión pública, con actitudes poco extremas y porcentualmente bastante equilibradas. Tal situación (a semejanza de los partidos más a la derecha del Partido Nacional) se trastoca con el resto de los partidos más a la izquierda, como vamos a apreciar con el Movimiento de Acción Popular Unitario, el Partido Comunista y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria. El cuadro 13 muestra la actitud manifestada para M.A.P.U..

CUADRO 13

M.A.P.U.

ACTITUD	(I)		(II)		(III)	
	%	Casos	%	Casos	%	Casos
Muy en contra	9.4	74	7.9	68	-	-
En contra	24.6	194	20.6	176	-	-
Indiferente	13.3	105	27.9	237	-	-
A favor	14.3	113	6.9	59	-	-
Muy a favor	0.5	4	0.3	3	-	-
No conoce	-	--	23.1	196	-	-
No responde	35.0	276	13.2	112	-	-
No sabe	2.8	22				
TOTAL	100	788	100	851	-	-

Fuente: (I) Encuesta Comparativa para Latinoamérica
 (II) Encuesta de Cultura Política
 (III) Encuesta N.E.D. 3.

El M.A.P.U. recoge un 34% (I) y 28% (II) contrario y un 14% (I) y 7% (II) favorable, donde ya se aprecia una

mayor oposición que apoyo, si bien las actitudes extremas "muy en contra" son aún atenuadas respecto al Partido Comunista y el M.I.R.. Los cuadros 14 y 15 nos muestran la situación del Partido Comunista y del M.I.R., ambas muy similares.

CUADRO 14

PARTIDO COMUNISTA

ACTITUD	(I)		(II)		(III)	
	%	Casos	%	Casos	%	Casos
Muy en contra	20.9	165	21.0	179	24.1	277
En contra	29.3	231	20.9	178	26.8	308
Indiferente	11.9	94	29.6	252	21.7	250
A favor	12.2	96	8.7	74	9.3	107
Muy a favor	1.1	9	1.4	12	1.0	11
No conoce	-	--	5.7	49	9.7	111
No responde	23.6	186	12.7	108	7.5	86
No sabe	0.9	7				
TOTAL	100	788	100	851	100	1150

Fuente: (I) Encuesta Comparativa para Latinoamérica
 (II) Encuesta de Cultura Política
 (III) Encuesta N.E.D. 3.

30
CUADRO 15

M.I.R.

ACTITUD	(I)		(II)		(III)	
	%	Casos	%	Casos	%	Casos
Muy en contra	25.3	199	23.8	202	-	-
En contra	29.2	230	21.6	184	-	-
Indiferente	10.9	86	24.5	209	-	-
A favor	5.8	46	4.7	40	-	-
Muy a favor	0.8	6	0.6	5	-	-
No conoce	-	--	11.9	101	-	-
No responde	26.6	210	12.9	110	-	-
No sabe	1.4	11				
TOTAL	100	788	100	851	-	-

Fuente: (I) Encuesta Comparativa para Latinoamérica
(II) Encuesta de Cultura Política
(III) Encuesta N.E.D. 3.

Tanto el Partido Comunista como el M.I.R. destacan por la fuerte oposición que encuentran. Los porcentajes de "muy en contra" oscilan entre el 20.9% y el 24.1% para el Partido Comunista y del 23.8% y 25.3% para el M.I.R.. "En contra", entre el 20.9% y el 29.3% para el Partido Comunista y para el M.I.R. entre el 21.6% y el 29.2%. Se destaca el alto porcentaje de encuestados que mantiene una actitud fuertemente contraria tanto al Partido Comunista como al M.I.R.. Casi el 50% de los encuestados es contrario a dichos partidos. Recogen, a su vez, un apoyo social muy bajo, en especial para el M.I.R., en un contexto de un conocimiento muy bueno. Así, en grado creciente desde el M.A.P.U. al M.I.R., la opinión pública chilena presenta un amplio rechazo hacia los partido más

BIBLIOTECA
FLACSO
SANTIAGO

a la izquierda, que nos recuerda la de su correlato en el espectro ideológico. La razón clave de tal rechazo es aquello que hemos afirmado reiteradamente: La opinión mayoritaria expresada entre 1986 y 1988 por los chilenos, es contraria a la violencia o las conductas extremistas de cualquier orientación ideológica. El M.I.R. y el Partido Comunista, favoreciendo todo tipo de lucha, se enfrenta simultáneamente a la mayoría de la opinión pública chilena, abiertamente decididos por un tránsito pacífico a la democracia. Tal actuar contra corriente se recoge evidentemente en su amplio rechazo. Los medios por los cuales enfrenta al Régimen le enfrenta al resto de la sociedad, eliminando cualquier eficacia reivindicativa que su actividad pudiera desear tener. La moderación política aparece como el elemento clave del apoyo social, estando la dimensión ideológica subordinada en cierto grado a tal hecho.

En el Chile de 1986 a 1988, se valora fuertemente el modo o la forma de hacer política, en un contexto de oposición democrática al Régimen del Presidente Pinochet. Sin embargo, dicha moderación en la forma de hacer política no es desligable de un deseo manifiesto de transformaciones sociales, económicas y políticas, tal como veremos en amplitud más adelante.

II. EL SISTEMA DE PARTIDOS

En el capítulo anterior hemos contemplado la aceptación y rechazo de los partidos políticos con el objeto de dimensionar su posible implantación social. Vamos a considerar ahora la interrelación entre los diferentes partidos, desde la perspectiva de en que modo la actitud hacia un partido político se relaciona con la actitud manifestada hacia otro diferente. El cuadro 16 nos presenta los coeficientes G para cada par de partidos, contemplando la relación entre el estar "Muy en contra" "En contra" "Indiferente" "A favor" "Muy a favor" de uno de los partidos y el estarlo de otro diferente. Los datos corresponden a tres encuestas metropolitanas realizadas en 1987, y recogen tanto los perfiles ya citados para las diferentes agrupaciones políticas, como una fuerte consistencia de la opinión expresada respecto a los diferentes partidos.

33
CUADRO 16

ASOCIACION ENTRE LA ACTITUD HACIA DIFERENTES PARTIDOS POLITICOS
(Coeficiente de asociación G)

PARTIDOS POLITICOS A.N. R.N. P.N. D.C. P.R. I.C. P.S. P.C. MIR. MAPU

Avanzada Nacional										
(I)	1.									
(II)	1.									
(III)	1.									
Renovación Nacional										
(I)	.80	1.								
(II)	.82	1.								
(III)	.82	1.								
Partido Nacional										
(I)	.65	.67	1.							
(II)	.73	.77	1.							
(III)	.73	.72	1.							
Democracia Cristiana										
(I)	-.11	-.19	-.03	1.						
(II)	-.22	-.13	.04	1.						
(III)	-.39	-.32	-.12	1.						
Partido Radical										
(I)	-.10	.04	.37	.23	1.					
(II)	-.22	.21	.46	.25	1.					
(III)	.12	.09	.36	.30	1.					
Izquierda Cristiana										
(I)	-.41	-.45	-.46	.39	.18	1.				
(II)	-.51	-.29	-.40	.45	.40	1.				
(III)	-.44	-.36	-.42	.47	.39	1.				
Partido Socialista										
(I)	-.48	-.51	-.41	.28	.33	.83	1.			
(II)	-.54	-.22	-.45	.17	.56	.84	1.			
(III)	-.54	-.44	-.50	.27	.43	.78	1.			
Partido Comunista										
(I)	-.50	-.47	-.47	.00	.05	.77	.75	1.		
(II)	-.39	-.25	-.49	.04	.24	.69	.73	1.		
(III)	-.50	-.42	-.52	.24	.15	.83	.78	1.		
M.I.R.										
(I)	-.35	-.31	-.38	-.05	.07	.69	.63	.95	1.	
(II)	-.23	-.23	-.39	-.05	.28	.71	.61	.93	1.	
(III)	--	--	--	--	--	--	--	--	1.	
M.A.P.U.										
(I)	-.58	-.62	-.53	.14	.21	.91	.84	.83	.82	1.
(II)	-.57	-.38	-.62	.03	.52	.84	.79	.89	.93	1.
(III)	--	--	--	--	--	--	--	--	--	1.

Fuente: (I) Encuesta Comparativa para Latinoamérica
(II) Encuesta de Cultura Política
(III) Encuesta N.E.D. 3.

Se aprecian varios aglomerados de partidos, para los que las simpatías y oposiciones están fuertemente sintonizadas.

1. La derecha

Avanzada Nacional y Renovación Nacional presentan una sintonía ó acuerdo muy fuerte en las simpatías y rechazos que levantan, con coeficientes entre .80 (I) y .82 (II) (III) (cuando el máximo del índice oscila entre -1 y +1). Tal hecho es evidente a la luz del sentido que en un principio se atribuyó a éstos nuevos partidos: dar soporte y potenciar el Régimen político-militar actual. En esa línea se mantiene Avanzada Nacional, si bien Renovación Nacional matiza sensiblemente sus posiciones frente al Régimen, adoptando una postura más moderada y, posiblemente con mayor futuro político. La relación de Avanzada Nacional y Renovación Nacional con el Partido Nacional, si bien es bastante fuerte, es más atenuada siendo de .65 (I) .73 (II) (III) entre el Partido Nacional y Avanzada Nacional y de .67 (I) .77 (II) y .72 (III) entre el Partido Nacional y Renovación Nacional. Recordemos que el Partido Nacional recogía una mayor aceptación y un menor rechazo que los otros dos. Las oposiciones que mantiene los partidos de derecha son de dos tipos, fuertes y débiles.

Mantienen una oposición débil con los dos partidos considerados de centro, el Partido Radical y la Democracia Cristiana.

Los simpatizantes de Avanzada Nacional y Renovación

Nacional, rechazan más fuertemente a la Democracia Cristiana que los del Partido Nacional y a la inversa, los simpatizantes de la Democracia Cristiana sienten mayor rechazo por Avanzada Nacional y Renovación Nacional que por el Partido Nacional.

Los coeficientes de asociación entre la Democracia Cristiana y Avanzada Nacional son de $-.11$ (I) $-.22$ (II) y $-.39$ (III), con Renovación Nacional de $-.19$ (I) $-.13$ (II) $-.32$ (III), mientras que con el Partido Nacional lo son de $-.03$ (I) $.04$ (II) $-.12$ (III).

Recordamos nuevamente que el Partido Nacional no se pronuncia por apoyar o enfrentarse al Régimen hasta el mes antes del plebiscito en que abriendo una crisis en el partido, se pronuncia por el "No" un fuerte sector de este. La misma situación que con la Democracia Cristiana, aunque más pronunciada, se produce con el Partido Radical, que presenta una mayor sintonía con el Partido Nacional que con Avanzada Nacional ó Renovación Nacional en ese orden. Los coeficientes entre el Partido Radical y Avanzada Nacional son bajos o negativos, $-.10$ (I) $-.22$ (II) $.12$ (III), con Renovación Nacional $.04$ (I) $.21$ (II) $.09$ (III), para el Partido Nacional más altos y positivos $.37$ (I) $.46$ (II) $.36$ (III). En esa oposición débil entre la derecha y el centro, se apunta un carácter diferenciado del Partido Nacional frente a Renovación Nacional o Avanzada Nacional, donde el primero de ellos encuentra una oposición mucho menor (con sintonía con el Partido Radical), entre los partidos de centro; como hemos advertido anteriormente, el Partido Nacional con su imagen tradicional, es percibido de forma diferenciada

frente a los partidos de nueva derecha, que poseen una imagen, en su origen, de instrumentales del Régimen. Cambiar tal imagen es tarea que progresivamente ejecuta Renovación Nacional, especialmente después del plebiscito.

Los tres partidos mantienen, sin embargo, una relación muy semejante de oposición con los de izquierda. En efecto, los coeficientes entre Avanzada Nacional e Izquierda Cristiana son $-.41$ (I), $-.51$ (II), $-.44$ (III), con el Partido Socialista $-.48$ (I), $-.54$ (II) (III), con el M.A.P.U. $-.58$ (I) $-.57$ (II), con el Partido Comunista $-.50$ (I) $-.39$ (II) $-.50$ (III) y con el M.I.R. $-.35$ (I) $-.23$ (II). La relación de oposición (aquellos favorables al Partido Avanzada Nacional y contrarios a los de izquierda, e inversamente, los favorables a los de izquierda y contrarios a la Avanzada Nacional) crece desde la Izquierda Cristiana hasta el M.A.P.U., y decrece hasta el M.I.R., pasando por el Partido Comunista. Se aprecia una buena relación inversa entre las oposiciones y favorabilidades hacia Avanzada Nacional y los Partidos de Izquierda, siendo más atenuada para el Partido Comunista y en especial para el M.I.R.. Ya hemos observado la diferencia de éstos dos frente al resto de la izquierda, y tendremos ocasión de analizarlo en más detalle.

Los coeficientes entre Renovación Nacional y la Izquierda Cristiana son de $-.45$ (I) $-.29$ (II) $-.36$ (III), con el Partido Socialista $-.51$ (I) $-.22$ (II) $-.44$ (III), con el M.A.P.U. $-.62$ (I), $-.38$ (II), con el Partido Comunista $-.47$ (I), $-.25$ (II), $-.42$ (III), y el M.I.R.

-0.31 (I) -0.23 (II), donde se reproduce globalmente la misma relación ya indicada para la Avanzada Nacional, y semejante a la desarrollada entre el Partido Nacional e Izquierda Cristiana -0.46 (I), -0.40 (II) -0.42 (III), Partido Socialista -0.41 (I) -0.45 (II) -0.50 (III), M.A.P.U. -0.53 (I) -0.62 (II), Partido Comunista -0.47 (I), -0.49 (II) -0.52 (III) y M.I.R. -0.38 (I) -0.39 (II). Así, entre los tres partidos de derecha se produce el mismo sistema de relaciones con la izquierda, diferenciamos entre la Izquierda Cristiana, Partido Socialista y M.A.P.U. por un lado, y con el Partido Comunista y el M.I.R., este último especialmente, por otro.

2. El centro

Ya hemos considerado en el apartado anterior la relación que se produce entre los partidos de centro y los de derecha. Los dos partidos de centro mantienen una relación positiva, donde los que apoyan a uno tienden a apoyar al otro y los contrarios a uno también lo son del otro, sin embargo tal relación es baja, con un .23 (I) .25 (II) .30 (III). Tanto los simpatizantes de la Democracia Cristiana como el Partido Radical mantienen, a su vez, una relación diversificada con los partidos de izquierda, siendo éstas fuertes y débiles.

La Democracia Cristiana mantiene una sintonía comparativamente alta con la Izquierda Cristiana, con unos coeficientes de .39 (I) .45 (II) .47 (III). Los coeficientes con el Partido Socialista son bajos .28 (I) .17 (II) .27 (III), pero más altos que con el resto de la izquierda. Con el M.A.P.U. .14 (I) .03 (II), con el

Partido Comunista .00 (I) .04 (II) .24 (III) y con el M.I.R. -.05 (I) (II). Reconocemos de nuevo la doble izquierda en Chile, esta vez en su relación con la Democracia Cristiana, estando la Izquierda Cristiana y el Partido Socialista por un lado (en menor medida el M.A.P.U.) y el Partido Comunista y el M.I.R. por otro, llegando a ser negativo para el M.I.R.. Tal relación se reproduce, a grandes rasgos, para el Partido Radical. Los Partidos de izquierda han mostrado, poco a poco, una moderación con sus políticas, marcando acercamientos hacia la Democracia Cristiana; política esta que, como en el caso del Socialismo Núñez, parece ser bastante fructífera en la oposición al Régimen.

La relación tan débil con el Partido Comunista, y M.I.R., (siendo a veces negativa como entre Democracia Cristiana y M.I.R.) se explica en la vía más extremista que han desarrollado éstos partidos, llegando a optar por la violencia, y alejándoles de las simpatías de los que están a favor de los partidos de centro.

De modo que aquellos favorables a los partidos de centro mantienen una discriminación, tal como apuntábamos, respecto a los diferentes partidos que, siendo opositores por igual al Régimen militar, han postulado por medios no pacíficos.

3. La izquierda

Los partidos de izquierda muestran, a rasgos generales, una sintonía de sus simpatizantes y opositores bastante alta, especialmente para el M.A.P.U.. Sin

embargo, en línea con lo apreciado respecto a los partidos de centro, se matizan dos bloques fuertes de asociación, que mantienen, a su vez, una asociación comparativamente baja entre ellos, con la excepción del M.A.P.U.. El M.A.P.U. mantiene una asociación alta con todos los partidos de izquierda, siendo con la Izquierda Cristiana de .91 (I) y .84 (II), con el Partido Socialista .84 (I) .79 (II) con el Partido Comunista .83 (I) .89 (II) y con el M.I.R. .82 (I) .93 (II). Más diferenciadas son las relaciones entre los otros cuatro Partidos.

Por una parte la Izquierda Cristiana y el Partido Socialista con coeficiente de .83 (I) .84 (II) y .78 (III), y por otra el Partido Comunista y el M.I.R. con coeficientes de .95 (I) y .93 (II). Entre ellos el M.I.R. presenta unos coeficientes con la Izquierda Cristiana de .69 (I) y .71 (II) y con el Partido Socialista de .63 (I) y .61 (II).

A su vez, el Partido Comunista ofrece unos coeficientes con la Izquierda Cristiana de .77 (I) .69 (II) .83 (III) y con el Partido Socialista de .75 (I) .73 (II) .78 (III). Dentro de los simpatizantes y opositores de los partidos de izquierda se desarrollan esas mismas oposiciones que encontramos con anterioridad, estando más cercanos la Izquierda Cristiana del Partido Socialista y el Partido Comunista del M.I.R.. Estos dos últimos emparejados fuertemente (.95 y .93 sobre un máximo de 1), fundamentalmente por la decisión del Partido Comunista desde finales de 1979 de apoyar los medios violentos de oposición al Régimen. Tal parece ser la diferencia más notoria entre los partidos de izquierda.

Como vamos a observar seguidamente, esa izquierda diferenciada parece ser percibida con bastante claridad por la sociedad chilena. El cuadro 17 muestra el grado de acuerdo con la frase:

"Aunque se dice que la izquierda es una sola, existen grandes diferencias entre los partidos de izquierda".

CUADRO 17

"Aunque se dice que la izquierda es una sola, existen grandes diferencias entre los partidos de izquierda"

OPINION	%	Casos
De acuerdo	60.5	515
En desacuerdo	17.6	150
No sabe/no responde	21.8	186
Total	100	851

Fuente: (1987) Encuesta Cultura Política

Observamos que el 60.5% se manifiesta de acuerdo con dicha observación, siendo sólo el 17.6% los que muestran su desacuerdo. Desarrollando la línea de pensamiento anterior, se planteó la pregunta sobre la democracia de los partidos políticos de izquierda, los resultados obtenidos se presentan en el cuadro 18.

CUADRO 18

OPINION SOBRE LA DEMOCRACIA DE LOS PARTIDOS DE IZQUIERDA

OPINION	%	Casos
Todos son democráticos	14.7	125
Algunos de ellos lo son	46.9	399
Ninguno de ellos lo es	19.6	167
No sabe/no responde	18.8	160
Total	100	851

Fuente: (1987) Encuesta Cultura Política

El 14.7% piensa que todos los partidos de izquierda son democráticos, si bien el mayor porcentaje, 46.9% manifestó que "alguno de ellos lo son", mientras que un 19.6% afirmó que ninguno de ellos lo es. Confirmamos que la opinión más generalizada tiende a matizar entre los partidos de izquierda, con respecto a su actitud política.

En un procedimiento destinado a detectar tales diferencias, se preguntó en que aspectos se parecían y en cuáles eran diferentes el Partido Comunista y el Partido Socialista. Los resultados se recogen en el cuadro 19.

CUADRO 19

DIFERENCIAS Y PARECIDOS ENTRE EL PARTIDO SOCIALISTA Y COMUNISTA
(Porcentajes fila)

OPINION	Parecidos		Diferentes		Ns/nc		Total	
	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos
Las clases sociales que les apoyan	42.2	359	32.4	275	25.4	216	100	851
Sus programas y metas	35.0	298	35.6	303	29.4	250	100	851
Su forma de actuar en política	28.5	243	41.3	351	30.2	257	100	851
Su forma de organización interna ..	20.6	176	36.3	309	43.0	366	100	851

Fuente: (1987) Encuesta Cultura Política

Un 42.2% consideró que ambos partidos son semejantes en las clases sociales que les apoyan frente a un 32.4% que consideró que eran diferentes. El tema de programas y metas presenta un 35% aproximadamente para ambas opiniones, siendo en su forma de actuar en política donde aparece un porcentaje importante del 41.3% que expresó que ambos partidos son diferentes frente a un 28.5% que opinó ser semejantes. Se confirma que la opción del Partido Comunista por la violencia (su forma de actuar en política) es aquello que le aleja del Partido Socialista para un mayor número de encuestados, en línea con lo ya expresado hasta este momento.

Con respecto a su forma de organización interna, un 20.6% afirma que son parecidos, un 36.3% que son diferentes y un 43% que no sabe o no responde. Este porcentaje tan alto se explica en la medida que el conocimiento de la organización interna de los partidos es un conocimien-

to excesivamente especializado.

Confirmamos esa izquierda política que se percibe diferenciada en su forma de actuar en política. Dentro de esas dos formas de hacer política, habíamos observado las preferencias de los chilenos por las vías pacíficas y moderadas. Tal aspecto lo recogemos en la pregunta sobre que posición se prefiere que adopte el Partido Socialista, más cercano a la Democracia Cristiana o al Partido Comunista. Los resultados están expuestos en el cuadro 20.

CUADRO 20

OPINIÓN SOBRE LA POSICIÓN DE EL PARTIDO SOCIALISTA

OPINION	%	Casos
Más cercano a la Democracia Cristiana	48.1	409
Más cercano a el Partido Comunista	11.5	98
Otras	22.4	192
No sabe/no responde	17.9	152
Total	100	851

Fuente: (1987) Encuesta Cultura Política

La mayoría, el 48.1%, opina que preferiría al Partido Socialista más cercano a la Democracia Cristiana que al Partido Comunista, mientras que sólo un 11,5% afirma lo contrario. Lo que expresado en otros términos, indica una preferencia por un Partido Socialista modera-

do, frente a la vía violenta del Partido Comunista. Esta opinión por la no violencia favorece la opción moderada del Socialismo-Núñez frente a la corriente Almeyda más radical y cercana al Partido Comunista (incorporados a la Izquierda Unida). Estos aspectos anteriores se recogen nuevamente en el cuadro 21, en el que se expresan diferentes opiniones sobre la situación legal de los partidos de izquierda en Chile.

CUADRO 21

OPINION SOBRE LA LEGALIDAD DE LOS PARTIDOS DE IZQUIERDA

OPINION	%	Casos
Todos deberían estar prohibidos	18.2	155
Todos deberían estar permitidos	42.7	363
Algunos deberían estar prohibidos	32.5	276
No sabe/no responde	6.6	56
Total	100	851

Fuente: (1987) Encuesta Cultura Política

Un porcentaje del 18,2% afirma que todos los partidos de izquierda deberían estar prohibidos, mientras que la opinión mayoritaria, el 42,7%, manifiesta que todos deberían estar permitidos. Esta última afirmación dice mucho de las intenciones democráticas de los chilenos, considerando su repudio de la violencia. En efecto, un 32.5% afirmó que "Algunos deberían estar prohibidos", lo que supone un porcentaje alto. Pero,

¿Dónde se encuentran las razones para desear prohibir algunos partidos de izquierda? Para aquellos encuestados que optaron por "algunos deberían ser prohibidos" se les preguntó de modo abierto cuáles pensaban que deberían serlo. Se contestaron tanto partidos políticos como "razones" sin especificar partido. El cuadro 22 nos muestra las respuestas obtenidas.

CUADRO 22

OPINION SOBRE LOS PARTIDOS A PROHIBIR

OPINION	%	Casos
Movimiento de Izquierda Revolucionaria	12.9	110
Partido Comunista	9.0	77
MAPU	1.7	15
FPMR5	4
Partido Socialista8	7
MDP1	1
Extrema Izquierda8	6
Violentos Terroristas	1.0	9
Otras respuestas9	7
No corresponde	61.5	523
No sabe/no responde	10.8	92
Total	100	851

Fuente: (1987) Encuesta Cultura Política

Confirmamos que la razón para manifestar que algunos partidos deberían estar prohibidos es su opción por la acción violenta. El porcentaje más alto de menciones, en primer lugar, lo recoge el Movimiento de Izquierda Revolucionaria con un 12.9% que lo cita, seguido por el

Partido Comunista con el 9%.

La razón es bastante clara pues no sólo es su característica común, sino también aparece como razones aducidas para tal prohibición: La opción por la vía violenta de oposición al Régimen.

Reiteradamente se manifiesta la preferencia por la moderación y la política no violenta por parte de la mayoría de la opinión chilena, y precisamente allí donde podría aflorar intenciones antidemocráticas, prohibiendo partidos políticos, la razón viene simplemente a reforzar tal idea pacífica de democracia.

Así pues, se confirma la diferenciación entre los partidos de izquierda por su forma de hacer política, lo que nos remite a la moderación como pieza clave de la opinión chilena ante una transición democrática. Tal referencia afecta a la valoración y apoyo de los partidos políticos, donde no basta con ser de cierta ideología política u opositor al Régimen para ganar la simpatía o rechazo de los chilenos: la acción de los partidos debe ser democrática y pacífica, rechazándose la violencia como medio de actuación en política.

Concretando las observaciones anteriores, se configura en la opinión pública chilena un sistema de oposiciones, diferenciándose en los partidos de derecha entre Avanzada Nacional y Renovación Nacional por un lado, y Partido Nacional por otro. Un centro cuyo principal protagonista es la Democracia Cristiana, menos opuesto al Partido Nacional que a la nueva derecha, y más

cercano a la izquierda que pudiese tener una imagen moderada y conciliadora, o al menos, no violenta, que a la extremista. La misma izquierda, en un contexto global de apoyo y rechazo compartido, esboza dos grupos con los partidos moderados por un lado, y aquellos con imagen extremista por otro.

Superpuesto sobre los esquemas ideológicos o la actitud hacia el Régimen, la forma de actuar en política, o en otros términos la moderación, perfila las relaciones entre los diversos partidos políticos en Chile. La opinión pública chilena se confirma cada vez menos determinada por una teleología ideológica doctrinaria, que aconsejada en la práctica por un pragmatismo político. Tal hecho esta marcando la forma de hacer política en Chile, y sin duda condicionará la estrategia de los partidos políticos que aun no practican la moderación, en la medida que aprecien la idea de un futuro democrático y de su participación electoral en él.

Todo tiende a confirmar la idea de que en el apoyo mayoritario a la Democracia Cristiana hay un sólido trasfondo de "vía moderada a la democracia", más que apoyo al partido por sí mismo. Tal hecho, condicionará, al mismo tiempo que respalda, la política posible a realizar por la Democracia Cristiana a corto plazo. Así, la Democracia Cristiana es reconocida, actualmente, como "motor pacífico del cambio político" a la democracia y, en ese sentido, recoge un amplio apoyo social.

III. IDEOLOGIA Y REGIMEN POLITICO

Conjuntamente a la forma de hacer política, dos aspectos de no menor importancia intervienen en la actitud adoptada hacia los partidos políticos en el Chile bajo el Gobierno del presidente Pinochet: la ideología política manifestada por el individuo y la opinión sobre el Régimen político. Vamos a analizar tales aspectos en detalle, contemplando en que grado intervienen dichas dimensiones en las actitudes expresadas hacia los partidos políticos por parte de la opinión pública chilena.

1. Ideología política y partidos

El cuadro siguiente nos muestra el grado de asociación entre la autoubicación ideológica, expresada en la escala de "1" a "10" y la actitud manifestada hacia los diferentes partidos políticos.

Oscilando entre -1 y $+1$, una asociación positiva expresa una relación entre estar a favor de un partido y ubicación a la derecha, una asociación negativa, el estar a favor de un partido y la autoubicación a la izquierda. Inversamente, una asociación positiva expresa que aquellos que tienden a estar en contra de un partido se autoubican a la izquierda, y una negativa, que aquellos que están en contra de un partido se ubican a la derecha. La cuantía del coeficiente expresa la fuerza de dicha relación.

CUADRO 23

ASOCIACION ENTRE IDEOLOGIA Y ACTITUD
 HACIA PARTIDOS POLITICOS
 (Coeficiente de asociación G)

PARTIDOS POLITICOS	(I)	(II)	(III)
Avanzada Nacional	.65	.57	.60
Renovación Nacional	.59	.42	.53
Partido Nacional	.55	.51	.58
Democracia Cristiana	-.11	-.06	-.18
Partido Radical	-.03	-.16	-.08
Izquierda Cristiana	-.61	-.58	-.56
Partido Socialista	-.66	-.56	-.57
M.A.P.U	-.55	-.54	--
Partido Comunista	-.56	-.50	-.53
M.I.R	-.52	-.45	--

Fuente: I. Encuesta Comparativa para Latinoamérica (1987).
 II. Encuesta de Cultura Política (1987).
 III. Encuesta N.E.D. 3 (1987).

Se aprecia una asociación alta positiva para los tres partidos de derecha, Avanzada Nacional, Renovación Nacional y Partido Nacional. Una asociación muy débil negativa para los partidos de centro y una asociación alta negativa para los partidos de Izquierda Cristiana, Partido Socialista, M.A.P.U., Partido Comunista y M.I.R..

En la derecha, la relación más fuerte se presenta para el Partido Avanzada Nacional, .65 (I) .57 (II) .60 (III) mostrando un mayor apoyo por aquellos que se ubican más a la derecha, en línea con su ya manifestada condición de ultraderecha. Renovación Nacional presenta unos coeficientes de .59 (I) .42 (II) y .53 (III), que aparecen excepto en (I) como menores que los del Partido

Nacional .55 (I) .51 (I) .58 (III). Debemos recordar que Renovación Nacional es el producto de una fusión de tres partidos, siendo menos conocido que Avanzada Nacional, cosa que influye en sus coeficientes. Los coeficientes del Partido Nacional son especialmente representativos, tanto por el volumen electoral potencial que involucra, como por el fuerte mantenimiento de su imagen como partido de derecha.

La Democracia Cristiana con unos coeficientes de -.11 (I), -.06 (II), -.18 (III) y especialmente el Partido Radical con -.03 (I), -.16 (II), y -.08 (III) muestran una asociación muy baja (prácticamente una carencia de ella) con las direcciones ideológicas hacia la izquierda o hacia la derecha, si bien se aprecia una leve mayor presencia de la izquierda en su apoyo y de la derecha en su contra, tal como indica su signo negativo.

Los partidos de izquierda muestran una asociación fuerte negativa que es posible diferenciar en dos niveles. Por una parte, la Izquierda Cristiana con coeficiente de -.61 (I) -.58 (II) y -.56 (III) y el Partido Socialista con -.66 (I), -.56 (II) y -.57 (III), por otro, el M.A.P.U. -.55 (I) y -.54 (II), el Partido Comunista -.56 (I), -.50 (II) y -.53 (III) y el M.I.R. -.52 (I) y -.45 (II). El signo de la asociación nos indica la tendencia a encontrar apoyo en los segmentos ideológicos de izquierda y rechazo en los de derecha, sin embargo, y como vamos a analizar en detalle, la cuantía del coeficiente, comparativamente, nos indica la presencia de dos tipos de apoyo.

El Partido Socialista y la Izquierda Cristiana encuentran un rechazo y un apoyo más nítidamente deslindado entre la izquierda y la derecha de lo que se manifiesta para el M.A.P.U., el Partido Comunista y el M.I.R.. En efecto, tal como confirmaremos más adelante, el comparativamente menor coeficiente de los partidos más a la izquierda viene dado por la presencia de individuos que manifestándose de izquierda, están en contra de ellos. La menor asociación ideológica de las actitudes hacia el Partido Comunista y M.I.R. se produce en la medida en que hay gente de izquierda contraria a dichos partidos al optar por vías pacíficas de oposición.

Transformación y violencia no son sinónimos en la opinión pública chilena. Detrás de la actitud hacia los partidos políticos se mantiene una sólida sustancia ideológica, pero es esta una ideología en nada semejante a la presente con anterioridad a 1973.

Lejos de la rigidez y mesianismo de aquellos días, encontramos ahora una ideología "pragmática", especialmente en la izquierda. Se diferencia entre los partidos políticos gruesamente calificados de izquierdas, y opuestos al Régimen según sus modos de "hacer" política. Observando esto anterior en más detalle, la serie de cuadros siguientes nos muestra la media de autoubicación en escala de "1" a "10" (donde "1" indica la posición más a la izquierda y "10" la posición más a la derecha) para las diferentes actitudes hacia los partidos políticos considerados en este análisis.

CUADRO 24

AVANZADA NACIONAL

ACTITUD	AUTOUBICACION MEDIA			CASOS		
	(I)	(II)	(III)	(I)	(II)	(III)
Muy en contra	4.03	3.61	3.85	124	65	128
En contra	4.72	4.61	4.80	173	78	134
Indiferente	5.55	5.80	5.61	76	142	102
A favor	6.10	6.75	7.12	56	33	79
Muy a favor	8.16	8.14	7.80	12	11	21
No conoce	-	5.21	5.57	-	104	415
No responde	5.24	5.40	5.70	217	33	30
No sabe	4.90	-	-	30	-	-
MEDIA MUESTRAL	5.03	5.25	5.41	688	467	909

Fuente: I. Encuesta Comparativa (1987).
 II. Encuesta de Cultura Política (1987).
 III. Encuesta N.E.D. 3 (1987).

CUADRO 25

RENOVACION NACIONAL

ACTITUD	AUTOUBICACION MEDIA			CASOS		
	(I)	(II)	(III)	(I)	(II)	(III)
Muy en contra	3.81	3.87	4.10	87	50	114
En contra	4.84	4.62	4.51	166	88	109
Indiferente	5.31	5.65	5.67	76	99	107
A favor	6.20	6.45	7.05	60	45	77
Muy a favor	7.44	5.79	7.03	9	12	29
No conoce	-	5.40	5.55	-	144	440
No responde	5.14	5.38	5.48	264	29	33
No sabe	4.88	-	-	26	-	-
MEDIA MUESTRAL	5.03	5.25	5.41	688	467	909

Fuente: I. Encuesta Comparativa (1987).
 II. Encuesta de Cultura Política (1987).
 III. Encuesta N.E.D. 3 (1987).

CUADRO 26

PARTIDO NACIONAL

ACTITUD	AUTOUBICACION MEDIA			CASOS		
	(I)	(II)	(III)	(I)	(II)	(III)
Muy en contra	4.06	3.17	3.57	62	29	69
En contra	4.52	4.36	4.87	218	113	213
Indiferente	5.07	5.45	5.51	85	141	202
A favor	5.73	6.39	6.61	156	112	182
Muy a favor	7.08	7.34	7.42	12	12	30
No conoce	-	4.78	5.57	-	33	170
No responde	5.27	5.11	5.92	146	27	43
No sabe	5.11	-	-	9	-	-
MEDIA MUESTRAL	5.03	5.25	5.41	688	467	909

Fuente: I. Encuesta Comparativa (1987).
 II. Encuesta de Cultura Política (1987).
 III. Encuesta N.E.D. 3 (1987).

CUADRO 27

PARTIDO DEMOCRATA CRISTIANO

ACTITUD	AUTOUBICACION MEDIA			CASOS		
	(I)	(II)	(III)	(I)	(II)	(III)
Muy en contra	6.37	7.17	7.07	24	14	44
En contra	5.02	5.42	5.42	92	57	124
Indiferente	5.12	5.32	5.52	72	117	206
A favor	4.83	4.99	5.15	312	197	354
Muy a favor	4.97	5.32	4.87	78	46	74
No conoce	-	5.41	5.71	-	16	70 ^M
No responde	5.32	5.46	5.96	107	20	37
No sabe	5.00	-	-	3	-	-
MEDIA MUESTRAL	5.03	5.25	5.41	688	467	909

Fuente: I. Encuesta Comparativa (1987).
 II. Encuesta de Cultura Política (1987).
 III. Encuesta N.E.D. 3 (1987).

CUADRO 28

PARTIDO RADICAL

ACTITUD	AUTOUBICACION MEDIA			CASOS		
	(I)	(II)	(III)	(I)	(II)	(III)
Muy en contra	5.26	5.17	5.76	23	10	33
En contra	4.96	5.64	5.32	175	71	172
Indiferente	5.04	5.42	5.36	121	185	238
A favor	4.86	4.60	4.94	172	85	131
Muy a favor	5.62	5.18	4.46	8	6	14
No conoce	-	5.33	5.73	-	86	277
No responde	5.25	4.97	5.69	176	24	44
No sabe	4.46	-	-	13	-	-
MEDIA MUESTRAL	5.03	5.25	5.41	688	467	909

Fuente: I. Encuesta Comparativa (1987).
 II. Encuesta de Cultura Política (1987).
 III. Encuesta N.E.D. 3 (1987).

CUADRO 29

IZQUIERDA CRISTIANA

ACTITUD	AUTOUBICACION MEDIA			CASOS		
	(I)	(II)	(III)	(I)	(II)	(III)
Muy en contra	6.65	7.59	7.10	46	22	51
En contra	5.35	6.26	6.26	173	88	187
Indiferente	5.06	5.21	5.17	89	133	166
A favor	4.18	3.92	3.83	192	127	139
Muy a favor	3.84	3.49	2.00	13	8	13
No conoce	-	5.99	5.57	-	63	321
No responde	5.29	5.36	5.75	165	27	32
No sabe	5.40	-	-	10	-	-
MEDIA MUESTRAL	5.03	5.25	5.41	688	467	909

Fuente: I. Encuesta Comparativa (1987).
 II. Encuesta de Cultura Política (1987).
 III. Encuesta N.E.D. 3 (1987).

CUADRO 30

PARTIDO SOCIALISTA

ACTITUD	AUTOUBICACION MEDIA			CASOS		
	(I)	(II)	(III)	(I)	(II)	(III)
Muy en contra	6.77	7.76	7.14	45	29	99
En contra	5.37	6.24	6.07	186	125	181
Indiferente	5.19	5.06	5.47	81	117	197
A favor	4.38	4.16	4.21	192	122	203
Muy a favor	3.05	3.20	3.07	34	20	41
No conoce	-	5.10	5.60	-	30	147
No responde	5.31	5.47	5.67	141	24	41
No sabe	4.88	-	-	9	-	-
MEDIA MUESTRAL	5.03	5.25	5.41	688	467	909

Fuente: I. Encuesta Comparativa (1987).
 II. Encuesta de Cultura Política (1987).
 III. Encuesta N.E.D. 3 (1987).

CUADRO 31

PARTIDO COMUNISTA

ACTITUD	AUTOUBICACION MEDIA			CASOS		
	(I)	(II)	(III)	(I)	(II)	(III)
Muy en contra	5.82	6.47	6.80	158	122	244
En contra	5.02	5.53	5.29	218	117	257
Indiferente	4.80	4.96	5.12	80	119	181
A favor	3.89	3.38	3.14	94	57	101
Muy a favor	2.66	2.06	2.11	9	12	10
No conoce	-	4.94	5.68	-	13	72
No responde	5.21	5.42	5.20	125	27	44
No sabe	5.75	-	-	4	-	-
MEDIA MUESTRAL	5.03	5.25	5.41	688	467	909

Fuente: I. Encuesta Comparativa (1987).
 II. Encuesta de Cultura Política (1987).
 III. Encuesta N.E.D. 3 (1987).

CUADRO 32

M.A.P.U.

ACTITUD	AUTOUBICACION MEDIA			CASOS		
	(I)	(II)	(III)	(I)	(II)	(III)
Muy en contra	6.18	7.00	-	72	38	-
En contra	5.15	5.90	-	184	126	-
Indiferente	5.06	5.03	-	94	129	-
A favor	3.92	3.15	-	113	50	-
Muy a favor	2.50	2.18	-	4	3	-
No conoce	-	5.22	-	-	93	-
No responde	5.18	5.19	-	206	28	-
No sabe	4.86	-	-	15	-	-
MEDIA MUESTRAL	5.03	5.25	-	688	467	-

Fuente: I. Encuesta Comparativa (1987).
 II. Encuesta de Cultura Política (1987).
 III. Encuesta N.E.D. 3 (1987).

CUADRO 33

M.I.R.

ACTITUD	AUTOUBICACION MEDIA			CASOS		
	(I)	(II)	(III)	(I)	(II)	(III)
Muy en contra	5.69	6.34	-	193	129	-
En contra	4.82	5.31	-	217	128	-
Indiferente	4.74	4.90	-	75	100	-
A favor	3.51	2.73	-	45	33	-
Muy a favor	2.16	2.03	-	6	5	-
No conoce	-	5.11	-	-	45	-
No responde	5.19	5.02	-	146	27	-
No sabe	5.33	-	-	6	-	-
MEDIA MUESTRAL	5.03	5.25	-	688	467	-

Fuente: I. Encuesta Comparativa (1987).
 II. Encuesta de Cultura Política (1987).
 III. Encuesta N.E.D. 3 (1987).

Para todos los partidos, con excepción de el Partido Radical, aparece una evidente relación entre las actitudes y el posicionamiento ideológico, donde las actitudes más radicales, "Muy en contra" y "Muy a favor", coinciden con autodefiniciones ideológicas a su vez más extremas. Tal tendencia se articula en torno a la opinión "indiferente" cuyas medias son netamente de centro ideológico.

Avanzada Nacional, presenta unas medias de autoubicación ideológica especialmente altas para las actitudes "Muy a favor" con medias de 8.16 (I), 8.14 (II) y 7.80 (III), mucho mayores que las correspondientes a Renovación Nacional o el Partido Nacional, confirmándonos la condición cercana a la ultraderecha de sus más fervorosos partidarios.

La Democracia Cristiana recoge su mayor oposición en las filas de la derecha, tal como expresan sus medias de "Muy en contra" con 6.37 (I), 7.17 (II) y 7.07 (III). Tal actitud radica precisamente en su condición de opositor al Régimen, como veremos más tarde.

Las medias ideológicas, según la actitud hacia los partidos políticos, están ya completamente invertidas para la Izquierda Cristiana con respecto a los partidos

de derecha. Así, en "Muy en contra" presenta las medias 6.65 (I), 7.59 (II) y 7.10 (III) mientras que las "Muy a favor" son de 3.84 (I), 3.49 (II) y 2.00 (III). Mostrando la clara tendencia de los individuos de la derecha ideológica a ser contrarios al Partido Izquierda Cristiana y aquellos de izquierda a ser partidarios de él.

Una situación muy semejante se presenta para el Partido Socialista, con la matización de que los encuestados que se manifiestan "a favor", presentan unas medias de izquierda más moderada que las del Partido Izquierda Cristiana. Para el Partido Socialista son de 4.38 (I), 4.16 (II) y 4.21 (III), mientras que para Izquierda Cristiana lo son de 4.18 (I), 3.92 (II) y 3.83 (III). Dicha moderación estaría perfectamente acorde a la imagen del Partido Socialista-Núñez, que ciertamente es menos radical que la Izquierda Cristiana.

Es a partir del M.A.P.U. que observamos dos tendencias inversas; una de radicalización de las medias ideológicas de los encuestados favorables al partido, y otra de atenuación de las medias ideológicas de los que se manifiestan contrarios al partido, en especial de la actitud "en contra". Así, las medias de "muy a favor"

son para el M.A.P.U. de 2.50 (I), 2.18 (II), para el Partido Comunista de 2.66 (I), 2.06 (II) y 2.11 (III), y para el M.I.R. de 2.16 (I) y 2.03 (II). A su vez, las medias de "muy en contra" que se mantuvieron en torno a 7 para el Partido Socialista, y la Izquierda Cristiana, disminuyen a 6 para el M.A.P.U., el Partido Comunista y el M.I.R., pasando las de "en contra" de alrededor de 6 para los primeros a 5 para éstos últimos.

Tanto el M.A.P.U., como el Partido Comunista y el M.I.R. (progresivamente en el orden citado) poseen un apoyo más radicalizado que el Partido Socialista y la Izquierda Cristiana, así como los que se manifiestan contrarios al M.A.P.U., Partido Comunista y M.I.R., son ideológicamente más indiscriminados que sus correlatos respecto al Partido Socialista e Izquierda Cristiana.

Se nos confirma la presencia de una fuerte componente ideológica detrás de la actitud hacia los partidos políticos, pero matizada y diferencialmente para los partidos más radicales, tanto en la derecha como en la izquierda.

Conjuntamente a la ideología política, interviene un

segundo aspecto que entrecruzado con ésta, introduce importantes matizaciones. Se trata de la posición hacia el Régimen que declaran los que manifestaron una actitud hacia los partidos políticos.

2. Régimen político y partidos políticos

La figura del Presidente Pinochet ha definido por si misma al Régimen político actual en Chile, y de forma especial a raíz del plebiscito realizado con el como candidato único. Como ya hemos observado y volveremos a considerar, la valoración del Presidente Pinochet está estrechamente ligada a la actitud hacia el Régimen político, donde una opinión favorable sobre uno lo es, a la vez, sobre la pervivencia del otro. Será desde la relación entre la valoración del Presidente Pinochet y la actitud hacia los partidos políticos que abordaremos la posición de los partidos políticos frente al Régimen.

El cuadro 97 nos muestra los coeficientes de asociación G (oscilando de -1 a $+1$) entre el puntaje otorgado al Presidente Pinochet y la actitud a favor y en contra de partidos políticos.

CUADRO 34

ASOCIACION ENTRE PUNTAJE A PINOCHET Y ACTITUD HACIA
PARTIDOS POLITICOS
(Coeficiente de asociación G)

PARTIDOS POLITICOS	(I)	(II)
Avanzada Nacional	.52	.70
Renovación Nacional	.52	.61
Partido Nacional	.40	.52
Democracia Cristiana	-.18	-.30
Partido Radical	-.02	-.07
Izquierda Cristiana	-.45	-.44
Partido Socialista	-.42	-.50
M.A.P.U	-.51	-
Partido Comunista	-.42	-.44
M.I.R	-.39	-

Fuente: I. Encuesta Comparativa para Latinoamérica 1987).
II. Encuesta N.E.D. 3 (1987).

Los signos negativos corresponde a aquellos partidos cuyos seguidores tienden a valorar negativamente al Presidente Pinochet y los que están en su contra tienden a apreciar positivamente al Presidente Pinochet. Los coeficientes positivos nos expresan la relación contraria donde aquellos que se manifiestan a favor del partido lo hacen también positivamente sobre el Presidente Pinochet y aquellos que están en contra de ellos lo valoran negativamente.

En los partidos de la derecha política, nuevamente destaca la presencia de Avanzada Nacional, en este caso como referente de polarización entre los partidarios y los contrarios al Presidente Pinochet, presentando unos coeficientes de .52 (I) y .70 (II). Su imagen se

concreta, en la opinión de los chilenos, como partido ultraderechista y prorégimen, en perfecta alineación con lo que realmente pretende ser. Su perfil es más sólido que el de Renovación Nacional (coeficiente de .52 (I) y .61 (II)). En la política desarrollada por Renovación Nacional esta el planteamiento de un apoyo "condicional" y circunstancial al Presidente Pinochet. La U.D.I, una vez escindida, mantuvo una línea más cercana a Pinochet que Renovación Nacional.

El Partido Nacional y su futuro electoral se plantea especialmente incógnito a partir de la política plebiscitaria que ha desarrollado. Los seguidores del Partido Nacional tienden a valorar positivamente al Presidente Pinochet (si bien menos que los partidos de la nueva derecha con coeficientes de .40 (I) y .52 (II)), hecho éste en flagrante contradicción con su alineamiento entre los partidos del "No" ante el plebiscito. En el centro político, se detecta el carácter "opositor" de la Democracia Cristiana, con coeficiente de -.18 y -.30. No existe ninguna contradicción aparente entre las políticas desarrolladas por la Democracia Cristiana, en éstos últimos años, (acuerdos, moderación y negociación) frente al Régimen y la opinión de sus seguidores. La Democracia Cristiana, atrás ya la época de "alternatividad", entra en acuerdos con partidos contrarios al Régimen, pero tal actividad no contradice su apoyo en la medida que realmente funciona como "catalizador" de los chilenos moderados, pero opuestos a Pinochet.

Aquellos favorables a los partidos de izquierda claramente son muy contrarios al Presidente Pinochet. La

Izquierda Cristiana recoge unos coeficientes de -0.45 (I) y -0.44 (II), el Partido Socialista -0.42 (I) y -0.50 (II), el M.A.P.U. -0.51 (I), el Partido Comunista -0.42 (I) y -0.44 (II) y el M.I.R. -0.39 (I). En todo caso consideramos que resulta conveniente analizar más en detalle la relación entre actitud hacia partidos políticos y valoración de el Presidente Pinochet.

La serie de cuadros siguiente nos muestra el puntaje medio concedido a el Presidente Pinochet, según la actitud declarada hacia los partidos políticos considerados.

CUADRO 35

AVANZADA NACIONAL

ACTITUD	PUNTAJE MEDIO		CASOS	
	(I)	(II)	(I)	(II)
Muy en contra	1.6	1.5	121	132
En contra	2.4	2.4	164	144
Indiferente	3.2	4.0	64	134
A favor	4.5	5.3	54	84
Muy a favor	6.5	5.8	12	22
No conoce	-	3.6	-	521
No responde	3.5	4.2	178	43
No sabe	2.9		25	
MEDIA MUESTRAL	2.9	3.4	618	1080

Fuente: I. Encuesta Comparativa (1987).
II. Encuesta N.E.D. 3 (1987).

CUADRO 36

RENOVACION NACIONAL

ACTITUD	PUNTAJE MEDIO		CASOS	
	(I)	(II)	(I)	(II)
Muy en contra	1.6	1.7	85	121
En contra	2.4	2.5	157	115
Indiferente	3.1	3.6	64	143
A favor	4.6	5.0	58	80
Muy a favor	5.6	5.5	9	32
No conoce	-	3.6	-	543
No responde	3.2	4.0	220	46
No sabe	2.6		25	
MEDIA MUESTRAL	2.9	3.4	618	1080

Fuente: I. Encuesta Comparativa (1987).
 II. Encuesta N.E.D. 3 (1987).

CUADRO 37

PARTIDO NACIONAL

ACTITUD	PUNTAJE MEDIO		CASOS	
	(I)	(II)	(I)	(II)
Muy en contra	1.7	1.8	61	77
En contra	2.2	2.2	204	277
Indiferente	3.0	3.6	74	260
A favor	3.6	4.5	147	203
Muy a favor	4.7	4.9	10	31
No conoce	-	3.8	-	227
No responde	3.8	4.0	114	55
No sabe	3.3		8	
MEDIA MUESTRAL	2.9	3.4	618	1080

Fuente: I. Encuesta Comparativa (1987).
 II. Encuesta N.E.D. 3 (1987).

CUADRO 38

PARTIDO DEMOCRATA CRISTIANO

ACTITUD	PUNTAJE MEDIO		CASOS	
	(I)	(II)	(I)	(II)
Muy en contra	4.2	5.2	23	51
En contra	3.2	3.7	88	135
Indiferente	3.0	3.7	63	264
A favor	2.6	3.0	281	388
Muy a favor	2.3	2.2	78	80
No conoce	-	4.1	-	110
No responde	4.0	3.9	82	52
No sabe	3.0		3	
MEDIA MUESTRAL	2.9	3.4	618	1080

Fuente: I. Encuesta Comparativa (1987).
 II. Encuesta N.E.D. 3 (1987).

CUADRO 39

PARTIDO RADICAL

ACTITUD	PUNTAJE MEDIO		CASOS	
	(I)	(II)	(I)	(II)
Muy en contra	3.3	3.5	22	36
En contra	2.7	3.3	167	188
Indiferente	2.8	3.5	106	304
A favor	2.7	2.8	164	135
Muy a favor	3.6	3.4	8	15
No conoce	-	3.7	-	343
No responde	3.5	3.8	139	59
No sabe	2.5		12	
MEDIA MUESTRAL	2.9	3.4	618	1080

Fuente: I. Encuesta Comparativa (1987).
 II. Encuesta N.E.D. 3 (1987).

CUADRO 40

IZQUIERDA CRISTIANA

ACTITUD	PUNTAJE MEDIO		CASOS	
	(I)	(II)	(I)	(II)
Muy en contra	4.5	5.0	46	55
En contra	3.4	3.9	157	202
Indiferente	2.4	3.2	78	208
A favor	1.8	2.1	184	146
Muy a favor	2.0	1.0	13	14
No conoce	-	3.6	-	408
No responde	3.7	4.0	131	47
No sabe	3.4		9	
MEDIA MUESTRAL	2.9	3.4	618	1080

Fuente: I. Encuesta Comparativa (1987).
 II. Encuesta N.E.D. 3 (1987).

CUADRO 41

PARTIDO SOCIALISTA

ACTITUD	PUNTAJE MEDIO		CASOS	
	(I)	(II)	(I)	(II)
Muy en contra	4.6	4.9	46	108
En contra	3.2	4.0	170	209
Indiferente	2.9	3.4	72	257
A favor	2.0	2.0	183	213
Muy a favor	1.4	1.9	33	42
No conoce	-	3.9	-	196
No responde	3.8	3.9	106	55
No sabe	2.5		8	
MEDIA MUESTRAL	2.9	3.4	618	1080

Fuente: I. Encuesta Comparativa (1987).
 II. Encuesta N.E.D. 3 (1987).

67
CUADRO 42

M.A.P.U.

ACTITUD	PUNTAJE MEDIO		CASOS	
	(I)	(II)	(I)	(II)
Muy en contra	4.3	--	66	--
En contra	3.2	--	173	--
Indiferente	2.4	--	87	--
A favor	1.4	--	108	--
Muy a favor	1.2	--	4	--
No conoce	-	--	-	--
No responde	3.4	--	166	--
No sabe	3.1	--	14	--
MEDIA MUESTRAL	2.9	--	618	--

Fuente: I. Encuesta Comparativa (1987).
II. Encuesta N.E.D. 3 (1987).

CUADRO 43

PARTIDO COMUNISTA

ACTITUD	PUNTAJE MEDIO		CASOS	
	(I)	(II)	(I)	(II)
Muy en contra	3.7	4.6	148	273
En contra	2.9	3.2	205	301
Indiferente	2.4	3.1	73	230
A favor	1.3	1.6	87	107
Muy a favor	1.1	1.0	9	11
No conoce	-	4.0	-	100
No responde	3.8	3.5	92	58
No sabe	4.2		4	
MEDIA MUESTRAL	2.9	3.4	618	1080

Fuente: I. Encuesta Comparativa (1987).
II. Encuesta N.E.D. 3 (1987).

68
CUADRO 44

M.I.R.

ACTITUD	PUNTAJE MEDIO		CASOS	
	(I)	(II)	(I)	(II)
Muy en contra	3.6	--	180	--
En contra	2.6	--	206	--
Indiferente	2.1	--	67	--
A favor	1.4	--	45	--
Muy a favor	1.0	--	6	--
No conoce	-	--	-	--
No responde	3.6	--	109	--
No sabe	4.0	--	5	--
MEDIA MUESTRAL	2.9	--	618	--

Fuente: I. Encuesta Comparativa (1987).
II. Encuesta N.E.D. 3 (1987).

De nuevo recogemos una fuerte relación entre las actitudes hacia los partidos políticos y la valoración del Presidente Pinochet, donde las actitudes más radicales coinciden con las evaluaciones extremas. Entre los partidos de derecha, se mantiene una cierta continuidad de evaluación para aquellos que son contrarios a dichos partidos. Así en "muy en contra" se producen unas medias de 1.6 (I) y 1.5 (II) para Avanzada Nacional, 1.6 (I) y 1.7 (II) en Renovación Nacional y 1.7 (I), 1.8 (II) para el Partido Nacional. Tal semejanza se mantiene para aquellos que se manifestaron "en contra", con 2.4 (I) y 2.4 (II) para Avanzada Nacional, 2.4 (I) y 2.5 (II) para Renovación Nacional y 2.2 (I), 2.2 (II) en el Partido Nacional, dándose una mala evaluación del Presidente

Pinochet para todos los que se declararon contrarios a los partidos de derecha. Sin embargo, es entre aquellos que se muestran favorables que producen matices. El puntaje medio atribuido al Presidente Pinochet por los partidarios de Avanzada Nacional y Renovación Nacional es más alto, que el producido para el Partido Nacional, marcando un apoyo cualitativamente diferente entre ellos. Así, los que se declaran "muy a favor" presentan una evaluación media de 6.5 (I) y 5.8 (II) para Avanzada Nacional, 5.6 (I) y 5.5 (II) para Renovación Nacional, siendo de el 4.7 (I) y el 4.9 (II) en el caso del Partido Nacional. Ciertamente, los favorables al Partido Nacional presentan una evaluación menos positiva de el Presidente Pinochet que los de los partidos de la nueva derecha, pero en absoluto muestra un perfil "opositor" a semejanza del de los partidos desde la Democracia Cristiana hacia la izquierda.

La Democracia Cristiana recibe, tal como veíamos, un claro apoyo por aquellos contrarios al Presidente Pinochet y una actitud desfavorable de aquellos que valoran más positivamente al Presidente Pinochet. Las medias de los que opinan "muy a favor" son del 2.3 (I) y 2.2 (II), siendo la de los "muy en contra" del 4.2 (I) y 5.2 (II). Ese mayoritario apoyo que veíamos recibe la Democracia Cristiana, proviene fundamentalmente de individuos contrarios al Régimen del Presidente Pinochet. De tal modo que si bien es un partido con un gran apoyo social, también dicho apoyo lo involucra en una política anti-régimen, que le hace "motor" de la transición política a la democracia, precisamente por que su fuerza electoral potencial así parece exigirlo. La fuerza de la Democra-

cia Cristiana parece venirle envuelta en un proyecto social democrático, y no como fidelidad al partido, indiferentemente de su actitud hacia el Régimen. Podría decirse que la Democracia Cristiana recibe un apoyo hipotecado "democráticamente".

En los partidos de izquierda se produce una similitud amplia respecto a la valoración del Presidente Pinochet por aquellos que los apoyan, tal como muestran las evaluaciones medias de aquellos que se manifiestan "muy a favor", con un 2.0 (I) y 1.0 (II) para la Izquierda Cristiana, 1.4 (I) y 1.9 (II) para el Partido Socialista, un 1.2 (I) para el M.A.P.U., 1.1 (I) y 1.0 (II) en el Partido Comunista, y 1.0 (I) para el M.I.R.. Idéntica similitud se nos muestra para la actitud "a favor".

No es ninguna novedad que los partidarios de los partidos de izquierda son bastante contrarios al Presidente Pinochet. Es en las evaluaciones medias de aquellos que se declaran en contra de dichos partidos que surgen diferentes matices. Para aquellos que se declararon "muy en contra" encontramos las medias siguientes: 4.5 (I) y 5.0 (II) para la Izquierda Cristiana, 4.6 (I) y 4.9 (II) para el Partido Socialista, 4.3 (I) para el M.A.P.U., 3.7 (I) y 4.6 (II) para el Partido Comunista y 3.6 (I) en el M.I.R.. Observamos que respectivamente para cada encuesta, (I) y (II), las medias de la Izquierda Cristiana y del Partido Socialista son muy semejantes, mientras que progresivamente desde el M.A.P.U. hasta el M.I.R., dichas medias decrecen. Como ya hemos comentado, para el M.I.R. es de 3.6 (I) frente a

la Izquierda Cristiana con un 4.5 (I). Por otro lado, comprobamos que respecto a la actitud "en contra" la Izquierda Cristiana, el Partido Socialista y el M.A.P.U. tienen unas medias por encima de las medias muestrales mientras que, Partido Comunista y M.I.R. poseen unas medias por debajo de las muestrales. Las medias muestrales son del 2.9 (I) y 3.4 (II), y las medias para la actitud "en contra" de la Izquierda Cristiana es 3.4 (I) y 3.9 (II), del Partido Socialista 3.2 (I) y 4.0 (II), del M.A.P.U. son 3.2(I), mientras que las del Partido Comunista son del 2.9 (I) y 3.2 (II), y el M.I.R. de 2.6 (I). El puntaje medio de los que se encuentran "en contra" de el Partido Comunista y el M.I.R. viene ,al ser comparativamente tan bajo, a poner de relieve de nuevo la pluralidad de posiciones involucradas en contra de ambos partidos. Tanto el Partido Comunista como el M.I.R. se enfrenta a una mayoría de individuos en los que no faltan en absoluto aquellos que no les gusta Pinochet o son de izquierda. A pesar de la gran tradición del Partido Comunista en Chile, vuelve a presentarse de nuevo el potencial "fuera de juego", no ya legal sino electoral, en que puede incurrir de persistir en su línea de confrontación violenta con el Régimen militar y no incorporarse a vías más moderadas.

El análisis, realizado sobre la evaluación del Presidente Pinochet ha "decantado", como comentábamos, a los partidos políticos en dos frentes, unos de ellos alineado en defensa de la continuidad del Régimen y el otro en su derribo. Ya hemos observado que dichos frentes se recogen claramente en torno a la opinión sobre el Presidente Pinochet con la excepción del Partido Nacional

y su apuesta por el "No", que parece contradecir la opinión de sus seguidores.

Consideramos ahora la relación entre el apoyo a la continuidad del Régimen y las actitudes hacia los partidos políticos, desde la evaluación del estado de la sociedad en cuatro años más con el Presidente Pinochet. El cuadro 45 nos muestra el puntaje medio atribuido al estado de la sociedad, en cuatro años más con el Presidente Pinochet, según la actitud manifestada hacia diferentes partidos políticos.

CUADRO 45

EVALUACION MEDIA DE EL ESTADO DE LA SOCIEDAD EN 4 AÑOS
(Con Pinochet de presidente, según actitud hacia partidos)

ACTITUD	A.N.	R.N.	P.N.	D.C.	P.R.	I.C.	P.S.	P.C.	MIR.	MAPU
Muy en contra	1.7	1.8	2.1	5.0	-	4.8	4.6	4.4	-	-
En contra	2.5	2.5	2.3	3.8	-	3.9	3.9	3.1	-	-
Indiferente	3.9	3.6	3.5	3.7	-	3.2	3.3	3.0	-	-
A favor	4.8	4.8	4.2	2.8	-	2.0	2.1	1.6	-	-
Muy a favor	5.6	5.0	4.3	2.1	-	1.1	1.9	1.0	-	-
No conoce	3.4	3.4	3.5	3.9	-	3.4	3.6	3.8	-	-
No sabe/responde	3.8	3.7	3.7	3.8	-	3.8	3.6	3.3	-	-
MEDIA MUESTRAL	3.3	3.3	3.3	3.3	-	3.3	3.3	3.3	-	-

Fuente: Encuesta N.E.D.3 (1987).

Se identifican claramente dos segmentos diferenciados de apoyo y rechazo, a los partidos políticos, en virtud a la opinión sobre el Presidente Pinochet y por extensión del Régimen político actual en Chile. Por un lado, el Partido Avanzada Nacional, Renovación Nacional

y, más atenuadamente con respecto a ellos dos, el Partido Nacional; por otro lado, la Democracia Cristiana, Izquierda Cristiana, el Partido Socialista y el Partido Comunista. Entre estos alineamientos "naturales", hay que considerar la incógnita abierta por el Partido Nacional optando por el "No" plebiscitario.

Así, encontramos que la referencia simple a la dimensión ideológica no es suficiente para analizar las actitudes hacia los partidos, en tanto que la actitud adoptada hacia el Régimen militar, así como la radicalidad con que se adopte, afecta sensiblemente a la aceptación de los partidos. Estas dimensiones apuntan a una caracterización compleja de las referencias evaluativas, en la opinión pública chilena, sobre la política y los partidos políticos.

La ideología política, la forma de actuar en política, y la actitud hacia el Régimen del Presidente Pinochet son las tres dimensiones principales que orientan la actitud declarada hacia los partidos políticos en la sociedad chilena.

Sin embargo, la sociedad chilena, como ya tuvimos ocasión de observar, está traspasada por contradicciones que subyacen a los ritmos moderados que se desean en el proceso político de cambio social. El repudio a la violencia convive con unos deseos fuertes de transformación social y económica que desborda la sola reivindicación democrática. En este sentido aflora nuevamente la problemática convivencia entre un Régimen político cuestionado y una realidad social y económica conflictiva.

IV. ESTRATEGIAS POLITICAS

1. Las estrategias deseadas

El resurgimiento, tolerado y legal, de los partidos políticos a la vida pública, así como el enfrentamiento electoral que suponía el plebiscito, presentaron un replanteamiento de la situación política entre los partidos, en busca del medio más eficaz de derrocar el Régimen. En dicho contexto debemos entender, tanto el concretamiento efectivo de alianzas políticas como el desarrollo de una actividad "ofensiva" desde los partidos políticos, tomando posiciones lo más sólidas posibles frente al Régimen. Dicha estrategia ha tenido una eficacia muy alta con respecto a los desafíos que planteaba el plebiscito, fundamentalmente en la medida que respondía a las expectativas manifestadas por la opinión pública chilena.

De acuerdo a ello, esta necesidad de pactos y alianzas aparecía de por sí necesaria, como medio de obtener y mantener la democracia en Chile.

Ante la pregunta de qué factor en primer lugar y cuál en segundo lugar, ayudaría a obtener una democracia estable en Chile se obtuvieron los resultados siguientes.

CUADRO 46

PRINCIPAL FACTOR PARA LA DEMOCRACIA

FACTORES	Primer lugar		Segundo lugar	
	%	Casos	%	Casos
Acuerdo entre los partidos políticos	18.1	143	14.1	111
Arreglar las desigualdades económicas y sociales ...	25.6	202	16.8	132
Apoyo de democracias europeas	1.9	15	1.6	13
Reforma de las Fuerzas Armadas	2.7	21	4.6	36
Pacto social entre empresarios y trabajadores ...	7.1	56	12.2	96
Apoyo de los Estados Unidos	1.3	10	2.7	21
Inexistencia del terrorismo	7.6	60	9.1	72
Unidad de países latino-americanos democráticos .	3.2	25	6.3	50
Participación de todos los ciudadanos	26.6	210	21.4	169
No sabe/no contesta	5.8	46	11.1	88
Total	100	788	100	788

Fuente: Encuesta Comparativa (1987)

El principal factor identificado es "arreglar las desigualdades económicas y sociales", con un 25.6% en primer lugar y un 16.8% en segundo lugar. No nos es nueva, en absoluto, ésta importancia de lo económico y social enhebrado en la reflexión sobre la democracia, y lo político en general. La falta de democracia no se refleja exclusivamente en el carácter autocrático del

gobierno, sino en la extensión de este tipo de relación a lo sociolaboral, en ausencia de una contraparte sindical efectiva. A su vez el abandono de los servicios sociales por parte del Estado, que relega su actividad a la ayuda a la extrema pobreza, aumenta el desamparo e indefensión de gran parte de la sociedad. Ya habíamos encontrado en dicha situación parte del apogeo e importancia que la Iglesia e Instituciones conexas recogen en Chile. Tal situación supone una hipoteca que pesará sobre un futuro gobierno democrático, que deberá hacer frente a unas justas reclamaciones a las que difícilmente podrá atender sin serias reformas en la "obra económica" del Régimen anterior.

El segundo factor identificado como fundamental para la democracia es la "participación de todos los ciudadanos" con un 26.5% de encuestados que tal opinan en primer lugar y un 21.4% en segundo lugar.

El tercer factor reconocido de importancia es "Acuerdo entre los partidos políticos", con un 18.1% en primer lugar y un 14.1% en segundo. Este acuerdo de los partidos políticos, que ya aparece con cierta importancia presentado conjuntamente a otros factores que sabemos de indudable peso (como los de tipo socioeconómicos), se acentúa notablemente si se aborda el tema directamente. Así, la optimidad de los pactos entre partidos políticos ante el plebiscito se confirma en la misma opinión de los chilenos. Se preguntó que importancia pensaban que tuviese la ausencia de pactos entre partidos políticos, para que la gente votara "si" en el plebiscito.

El cuadro 47 recoge los resultados obtenidos a tal pregunta.

CUADRO 47

OPINION SOBRE EL PESO DE LA AUSENCIA DE PACTOS
PARA VOTAR SI EN EL PLEBISCITO

ESCALA	%	Casos
Mucho peso	28.3	326
Poco peso	24.4	281
Ningún peso	29.9	344
No sabe/no responde	14.6	199
Total	100	1150

Fuente: Encuestas N.E.D.3. (1987).

Un 28.3% opinaba que la ausencia de pactos entre partidos políticos, tenía "mucho peso" en la intención de los chilenos para votar que "si" en el plebiscito, un 24.4% que tal hecho tenía "poco peso", y un 29.9% que ninguno. Considerando a aquellos que opinaban que "mucho peso" y "poco peso", podemos afirmar que para un 50.7% de los encuestados el tema pactos entre partidos tenía algún peso en la opinión sobre el plebiscito, confirmando que los pactos entre partidos aparece como una buena estrategia "ofensiva" frente al Régimen. La actitud y actividad desarrollada por los partidos políticos se percibía por la opinión pública chilena como importante respecto al futuro democrático de Chile, reidentificando en ellos lo sustantivo de la política frente al Régimen militar. Así

pues, los partidos políticos han recuperado el protagonismo en esta fase de transición hacia la democracia.

Sin embargo, la necesidad de pactos entre partidos tiene por sí mismo un sentido que sobrepasa la coyuntura del plebiscito.

Esta necesidad de pacto, se confirma directamente por parte de los encuestados, sin que se mencione (o este presente en ninguna pregunta cercana) el tema del plebiscito. El cuadro 48 presenta la distribución de las respuestas a la pregunta de si creen necesarios los pactos entre partidos.

CUADRO 48

NECESIDAD DE PACTOS ENTRE PARTIDOS POLITICOS

ESCALA	%	Casos
Si	75.6	596
Depende	4.9	39
No	8.2	65
No sabe/no responde	11.2	88
Total	100	788

Fuente: Encuesta Comparativa (1987)

Las tres cuartas partes de los entrevistados manifestaban que sí creen necesarios los pactos entre partidos políticos, siendo sólo un 8.2% los que afirmaban que no los creen necesarios. Es una amplia mayoría la que entiende la necesidad de acuerdos entre partidos. Tal intención de la necesidad de pactos, puede entenderse en un sentido restringido (como parte de una estrategia política entre partidos afines) o en un sentido amplio, como un acuerdo operativo en respaldo de conseguir la democracia y su estabilidad frente a la dictadura. Aquellos que contestaron afirmativamente sobre la necesidad de pactos y a los que dijeron "depende", se les planteó la cuestión respecto a entre quienes debían realizarse dichos pactos: entre fuerzas afines o por otro lado también con las distantes. El cuadro 49 nos muestra los resultados a tal pregunta.

CUADRO 49

ENTRE QUE PARTIDOS ESTABLECER PACTOS

ESCALA	% sobre Si	% sobre total Casos	
Sólo con fuerzas afines	27.9	22.5	177
También con las distantes	64.9	52.3	412
No sabe/no responde	7.3	5.7	46
No corresponde	-	19.4	153
Total	100	100	788

Fuente: Encuesta Comparativa (1987)

Más de dos tercios, el 64.9%, contestó que los pactos debían realizarse también con las fuerzas distantes y no sólo con las afines. Un 27.9% pensaba que dichos pactos debían realizarse entre fuerzas afines exclusivamente. La opinión más extendida corresponde a que un pacto entre partidos no debe plantearse como una estrategia partidista, sino como coalición amplia para recuperar la democracia. Tal coalición parece tener unos límites "naturales", donde el acuerdo sobre ella se vuelve conflictivo. Dichos límites son los mismos que ya hemos comentado anteriormente: por un lado los partidos de derecha con imagen prorégimen y por otro los partidos de izquierda "violentista". En los bordes de esas categorías encontramos al Partido Comunista en la izquierda y al Partido Nacional en la derecha. Se preguntó si se apoyaría o no a una alianza de partidos de oposición en el caso de que ésta incorporará al Partido Comunista. El cuadro siguiente muestra el apoyo a una alianza que incorporará al Partido Comunista.

CUADRO 50

SI EL PARTIDO COMUNISTA ES PARTE DE LA ALIANZA

ESCALA	%	Casos
Apoyaría	23.5	270
No apoyaría	61.7	709
No sabe/no responde	14.6	171
Total	100	1150

Fuente: Encuestas N.E.D.3. (1987).

Un 61.7% manifestó no apoyar tal alianza de incorporar al Partido Comunista, mientras que el 23.5% si lo apoyaría. Prácticamente dos tercios sería contrario a una alianza opositora que incorporase al Partido Comunista.

Seguidamente se preguntó si apoyarían dicha alianza de no incorporar al Partido Comunista, obteniéndose los siguientes resultados.

CUADRO 51

SI EL PARTIDO COMUNISTA NO ES PARTE DE LA ALIANZA

ESCALA	%	Casos
Apoyaría	46.6	536
No apoyaría	34.4	396
No sabe/no responde	19.0	218
Total	100	1150

Fuente: Encuestas N.E.D.3. (1987).

Un 46% apoyaría tal alianza, lo que supone un 23% más que en el caso de participar el Partido Comunista, siendo un 34.4% el que no la apoyaría. ¿Supone éste 34.4% un núcleo duro antialianza de cualquier tipo o más bien por individuos que apoyan una alianza con el Partido Comunista y no dispuestos a apoyarlo sin él?

El cuadro 52 muestra el cruce de las dos variables anteriores, donde observamos la relación entre la opinión

sobre una alianza de oposición con el Partido Comunista y una alianza sin él.

CUADRO 52

APOYO ALIANZA OPOSITORA Y PARTIDO COMUNISTA

FORMA PARTE	PARTIDO COMUNISTA NO ES PARTE ALIANZA							
	Porcentajes			TOTAL	Casos			TOTAL
	SI	NO	NS/NC		SI	NO	NS/NC	
SI	68.5	27.4	4.1	100	185	74	11	270
NO	47.0	44.7	8.3	100	333	317	62	709
NS/NC	10.2	1.8	89.1	100	17	3	148	166

Fuente: Encuesta N.E.D.3 (1987).

Un 68.5% de los que son partidarios de alianza con el Partido Comunista, lo siguen siendo sin la participación de éste, mientras que un 27.4% rechaza tal alianza de no participar en ella el Partido Comunista. Por otro lado, un 47% de los que opinan que no apoyarían dicha alianza si es parte el Partido Comunista, si lo harían de no participar éste, suponiendo un 44.7% los no partidarios de alianza tanto con el Partido Comunista como sin él. Así el Partido Comunista es responsable de casi el 50% de los que no son favorables a alianzas si lo incluyen, y de un 27.4% que no apoyaría tal alianza si se le excluye. El peso más importante parece recaer en aquellos favorables a una alianza de partidos excluyendo el Partido Comunista, siendo minoritarios los que creen

necesarios al Partido Comunista en tal alianza y sin él no la apoyan. Su significado es evidente desde la óptica del rechazo a la violencia que postula el Partido Comunista. Así, un componente fundamental parece residir en el carácter moderado y pacífico que debe reunir cualquier pacto o alianza en el sentido en que se considera necesario por parte de la mayoría de la opinión pública chilena. El carácter de moderación se impondría sobre la amplitud de la alianza, pareciendo ser preferible una alianza con menos partidos, pero moderados, que una amplia mixta compuesta por partidos de acción política radical y moderada. Las líneas generales de desarrollo de la situación política en 1987 y 1988 se han ajustado en ese sentido, de coaliciones y alianzas, obteniendo una mayor difusión y apoyo aquellas de carácter moderado.

Recordemos como ejemplo que en el importante acuerdo de los 14 partidos firmado a principios de 1988 se excluyó el Partido Comunista y al M.I.R.. Así pues, el acuerdo mayoritario sobre los pactos limita en la izquierda con el Partido Comunista. En la derecha, la opción posible en 1987 era el Partido Nacional, que, si bien con imagen prorégimen como observamos, era más atenuada que para el resto de los partidos de derecha. De hecho, su ambigüedad se decantó por el "no" en el plebiscito de un sector de éste y por el "sí" del otro sector.

Siguiendo el mismo sistema que con el Partido Comunista, se interrogó sobre el apoyo a una alianza opositora de incorporar o no al Partido Nacional. El cuadro 53 nos muestra los resultados de la pregunta sobre el apoyo a una alianza que incorporase al Partido Nacional.

CUADRO 53

SI EL PARTIDO NACIONAL ES PARTE DE LA ALIANZA

ESCALA	%	Casos
Apoyaría	35.5	408
No apoyaría	41.0	472
No sabe/no responde	23.4	270
Total	100	1150

Fuente: (1987) Encuesta N.E.D. 3.

Quizas lo primero a destacar es el mayor porcentaje de encuestados que no saben/no responde comparativamente sobre el Partido Comunista. Ciertamente, es menos verosímil en 1987 el planteamiento sobre la inclusión o no del Partido Nacional, que en definitiva posee una imagen prorégimen, solo alterada poco antes del plebiscito. Sin embargo, insistimos nuevamente que la idea que se posee en la opinión pública chilena del Partido Nacional está muy lejos de la situación "opositora" en octubre de 1988 de un sector de él.

La diferencia entre los que apoyarían y no apoyarían es más escueta que para el Partido Comunista. El 35.5% se declara partidario de apoyar tal tipo de alianza opositora, frente a un 41% que no la apoyaría, la situación inversa, con casi los mismos porcentajes, se nos produce al plantear el apoyo a tal alianza de no incorporar al Partido Nacional, tal como muestra el cuadro 54.

CUADRO 54

SI EL PARTIDO NACIONAL NO ES PARTE DE LA ALIANZA

ESCALA	%	Casos
Apoyaría	40.4	465
No apoyaría	35.9	413
No sabe/no responde	23.7	272
Total	100	1150

Fuente: (1987) Encuesta N.E.D. 3.

Se nos presenta ahora un 40.4% que sí apoyaría tal alianza, de no incorporar al Partido Nacional, frente a un 35.9% que no la apoyaría. Parece plantearse una diferencia más aguda para el caso del Partido Comunista que para el Partido Nacional, o en otros términos, entre la incorporación de la "violencia" frente a la incorporación de Partidos de dudosa ideología. Ello no dice, sin embargo, que un crecimiento de la alianza opositora en esa dirección sea bien recibido, si acaso, menos mal valorado.

El cuadro 55 nos muestra (al igual que hicimos con el Partido Comunista) el comportamiento de las respuestas de los encuestados en la disyuntiva de apoyar o no una alianza opositora que incorpora al Partido Nacional.

CUADRO 55

APOYO ALIANZA OPOSITORA Y PARTIDO NACIONAL

PARTIDO NACIONAL NO ES PARTE ALIANZA

FORMA PARTE	Porcentajes				Casos			
	SI	NO	NS/NC	TOTAL	SI	NO	NS/NC	TOTAL
SI	61.5	30.6	7.9	100	251	125	32	408
NO	40.0	57.4	2.6	100	189	271	12	472
NS/NC	9.4	6.3	84.3	100	25	17	227	269

Fuente: Encuesta N.E.D.3 (1987).

De aquellos que opinaron no apoyar una alianza que incorporase al Partido Nacional, un 40% se incorpora al apoyo de esta, si no está el Partido Nacional.

El porcentaje de aquellos partidarios a una alianza con el Partido Nacional que no apoyarían de no encontrarse este es un 30.6%. Como ya apreciábamos las diferencias están más atenuadas que con respecto al Partido Comunista, siendo menor la contribución de apoyo en caso de no estar el Partido Nacional que la producida de no estarlo el Partido Comunista, y a la inversa, se pierde levemente más apoyo de no estar el Partido Nacional, que de no estar el Partido Comunista.

Pero en dicho contexto atenuado, el Partido Nacional contribuye a levantar discrepancias que se resolvían en un mayor apoyo a una alianza opositora si él no está. Se

produce, en todo caso, un mayor rechazo a la incorporación del Partido Comunista que del Partido Nacional, reafirmandonos en la opinión de que la violencia o el extremismo es más rechazado por los chilenos que la no afinidad ideológica; entendiendo que el rechazo al Partido Nacional debemos verlo más sobre su imagen propinochet que en su carácter de partido de derechas. Los pactos entre partidos ya se entendían en 1987 como muy posibles cosa que se confirmaría en el desarrollo de los acontecimientos. El cuadro 56 nos muestra a aquellos que, habiendo contestado que sí son necesarios los pactos entre partidos, expresan su opinión respecto a la posibilidad de éstos.

CUADRO 56

OPINION SOBRE LA POSIBILIDAD DE PACTOS ENTRE PARTIDOS

ESCALA	% sobre Si	% sobre total	Casos
Si	55.1	44.4	350
No	36.9	29.7	234
No sabe/no responde	8.0	6.5	51
No corresponde	-	19.4	153
Total	100	100	788

Fuente: Encuesta Comparativa (1987)

Más de la mitad de los que respondieron afirmativamente a la necesidad de pactos, un 55.1%, contestó que

"sí" hay posibilidad de que se produzcan tales pactos entre partidos políticos, mientras que un 36.9% contestó negativamente. A éstos últimos se les planteó que razones consideraban que podrían impedir los pactos entre partidos políticos. El cuadro 57 nos refleja los resultados obtenidos.

CUADRO 57

RAZONES QUE IMPIDEN LOS PACTOS ENTRE PARTIDOS

ESCALA	% sobre Si	% sobre total	Casos
Los intereses en juego son irreconciliables ...	18.0	14.5	114
No se pueden sacrificar los principios	8.8	7.1	56
Lo boicotearían las grandes potencias	3.6	2.9	23
Las disputas de los partidos lo impiden	32.9	26.5	209
Lo boicotearían los militares	18.0	14.5	114
No podría funcionar	5.5	4.4	35
No sabe/no responde	13.2	10.7	74
No corresponde	-	19.4	153
Total	100	100	788

Fuente: Encuesta Comparativa (1987)

El 59.7% cree que son razones internas a los propios partidos, frente a un 21.6% que lo atribuye a factores externos (un 18% porque "lo boicotearían los militares" y un 3.6% porque "lo boicotearían las grandes potencias").

Dentro de ese 59.7% que atribuye la imposibilidad de pactos a causas internas de los partidos, el porcentaje mayor, un 32.9% piensan que "las disputas entre partidos lo impiden", un 18% "que los intereses en juego son irreconciliables", y sólo un 8.8% considera que es "una cuestión de principios". Con carácter especial, parece atribuirse la incapacidad de pactos a un conflicto de intereses entre los mismos partidos políticos.

Se puede observar como la opinión pública chilena entiende los pactos entre los partidos políticos como una necesidad política, si bien con restricciones a su posible amplitud prefiriendo la moderación a la cantidad de partidos envueltos en tales pactos. Esta opinión ha correspondido en la práctica con el desarrollo de acuerdos entre partidos políticos orientados en esa línea moderada, al que se incorpora como elemento clave la Democracia Cristiana. Con un alto grado de ajuste, la estrategia opositora de los partidos políticos ha seguido los deseos de la mayoría de los chilenos, cosa que no ha dejado de reflejarse en los resultados plebiscitarios.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for ensuring the integrity of the financial data and for providing a clear audit trail. The records should be kept up-to-date and should be accessible to all relevant parties.

2. The second part of the document outlines the procedures for handling incoming payments. It is important to ensure that all payments are received in full and that any discrepancies are identified and resolved promptly. The procedures should be clearly defined and followed consistently.

3. The third part of the document describes the process for issuing invoices. Invoices should be issued in a timely manner and should clearly state the amount due, the due date, and the terms of payment. It is also important to keep copies of all invoices for future reference.

4. The fourth part of the document discusses the process for reconciling the accounts. This involves comparing the company's records with the bank statements to ensure that they match. Any differences should be investigated and resolved.

5. The fifth part of the document outlines the process for preparing the financial statements. These statements should be prepared on a regular basis and should provide a clear and concise summary of the company's financial performance.

6. The sixth part of the document discusses the process for managing the company's cash flow. This involves monitoring the company's cash position and ensuring that there is always enough cash on hand to meet the company's needs. It is also important to identify and manage any potential cash flow risks.

7. The seventh part of the document outlines the process for handling the company's taxes. This involves ensuring that all taxes are paid on time and that the company is taking full advantage of all available tax deductions and credits. It is also important to keep accurate records of all tax-related transactions.

8. The eighth part of the document discusses the process for managing the company's debt. This involves monitoring the company's debt levels and ensuring that all debt is repaid on time. It is also important to identify and manage any potential debt risks.

9. The ninth part of the document outlines the process for managing the company's assets. This involves ensuring that all assets are properly valued and that they are protected from loss or theft. It is also important to identify and manage any potential asset risks.

10. The tenth part of the document discusses the process for managing the company's liabilities. This involves ensuring that all liabilities are properly recorded and that they are paid on time. It is also important to identify and manage any potential liability risks.

11. The eleventh part of the document outlines the process for managing the company's risk. This involves identifying and assessing the company's risks and implementing measures to mitigate them. It is also important to regularly review and update the risk management process.

12. The twelfth part of the document discusses the process for managing the company's compliance. This involves ensuring that the company is compliant with all applicable laws and regulations. It is also important to identify and manage any potential compliance risks.

13. The thirteenth part of the document outlines the process for managing the company's reputation. This involves monitoring the company's reputation and taking steps to improve it. It is also important to identify and manage any potential reputation risks.

14. The fourteenth part of the document discusses the process for managing the company's human resources. This involves ensuring that the company has the right people in the right positions and that they are properly trained and motivated. It is also important to identify and manage any potential human resources risks.

15. The fifteenth part of the document outlines the process for managing the company's technology. This involves ensuring that the company's technology is up-to-date and that it is used effectively. It is also important to identify and manage any potential technology risks.

16. The sixteenth part of the document discusses the process for managing the company's environment. This involves ensuring that the company is operating in an environmentally responsible manner. It is also important to identify and manage any potential environment risks.

17. The seventeenth part of the document outlines the process for managing the company's social responsibility. This involves ensuring that the company is committed to social responsibility and that it is taking steps to improve its social performance. It is also important to identify and manage any potential social responsibility risks.

18. The eighteenth part of the document discusses the process for managing the company's overall performance. This involves monitoring the company's performance and taking steps to improve it. It is also important to identify and manage any potential overall performance risks.

V. TRANSFORMACION SOCIAL

1. Los partidos políticos y la transformación social

En los capítulos anteriores hemos desarrollado un perfil de los diferentes partidos políticos, a partir de la ideología política manifestada, así como de las actitudes hacia el régimen político actual en Chile de aquellos que se declaran favorables o contrarios a los diferentes partidos. Por otro lado, se ha producido una adecuación de las políticas seguidas por los partidos, evolucionando, en su mayoría, hacia aquellas que, mediante la adopción de una oposición moderada se incorporaban en la "transición normalizada" prevista constitucionalmente. En dicho contexto, apuntábamos que tras el respaldo amplio a la Democracia Cristiana existía un fuerte deseo democratizador de los chilenos, aconsejado por la moderación. Dicho partido representaría la expresión más ajustada y de más futuro para desarrollar tal línea de actuación. Sin embargo, tal como ya hemos considerado reiteradamente, la intención de cambio no parece limitarse a la mera consecución de un régimen político democrático en Chile, sino que envuelve otro tipo de reivindicaciones socioeconómicas, hasta este momento acalladas y reprimidas por el aparato legal de la dictadura, pero cuya eclosión es muy posible en el momento en que la democracia sea recuperada en Chile. Para abordar la relación entre las expectativas de transformación arriba mencionadas y los partidos

CUADRO 58

AVANZADA NACIONAL

ACTITUD	VALORACION MEDIA			CASOS		
	Soc.	Eco.	Seg.	Soc.	Eco.	Seg.
Muy en contra	2.0	2.0	1.7	135	135	135
En contra	2.7	2.6	2.4	144	143	144
Indiferente	3.9	3.5	3.7	136	136	134
A favor	4.4	4.2	5.0	87	87	86
Muy a favor	4.6	5.0	5.2	22	22	22
No conoce	3.3	2.9	3.3	536	534	525
No sabe/responde	3.6	3.4	3.5	53	54	52
MEDIA MUESTRAL	3.2	3.0	3.2	1113	1111	1098

Fuente: Encuesta N.E.D.3. (1987)

CUADRO 59

RENOVACION NACIONAL

ACTITUD	VALORACION MEDIA			CASOS		
	Soc.	Eco.	Seg.	Soc.	Eco.	Seg.
Muy en contra	2.2	2.1	1.8	123	123	123
En contra	2.6	2.6	2.5	115	115	114
Indiferente	3.5	3.2	3.4	145	145	145
A favor	4.4	4.1	4.5	82	82	82
Muy a favor	4.6	4.7	5.3	32	32	32
No conoce	3.3	2.9	3.3	560	556	547
No sabe/responde	3.4	3.3	3.5	56	58	55
MEDIA MUESTRAL	3.2	3.0	3.2	1113	1111	1098

Fuente: Encuesta N.E.D.3. (1987)

CUADRO 60

PARTIDO NACIONAL

ACTITUD	VALORACION MEDIA			CASOS		
	Soc.	Eco.	Seg.	Soc.	Eco.	Seg.
Muy en contra	2.1	2.0	2.0	77	77	77
En contra	2.4	2.3	2.2	229	227	229
Indiferente	3.5	3.1	3.4	268	269	266
A favor	3.9	3.8	4.2	205	205	200
Muy a favor	4.4	4.2	4.5	31	30	30
No conoce	3.3	3.0	3.4	237	234	230
No responde	3.4	3.3	3.4	66	69	66
MEDIA MUESTRAL	3.2	3.0	3.2	1113	1111	1098

Fuente: Encuesta N.E.D.3. (1987)

CUADRO 61

PARTIDO DEMOCRATA CRISTIANO

ACTITUD	VALORACION MEDIA			CASOS		
	Soc.	Eco.	Seg.	Soc.	Eco.	Seg.
Muy en contra	4.6	4.3	5.0	52	52	51
En contra	3.5	3.5	3.7	138	138	138
Indiferente	3.6	3.2	3.4	270	272	264
A favor	2.8	2.5	2.7	398	394	393
Muy a favor	2.3	2.4	2.2	80	80	80
No conoce	3.6	3.3	3.6	114	111	111
No sabe/responde	3.3	3.1	3.4	61	64	61
MEDIA MUESTRAL	3.2	3.0	3.2	1113	1111	1098

Fuente: Encuesta N.E.D.3. (1987)

CUADRO 62
IZQUIERDA CRISTIANA

ACTITUD	VALORACION MEDIA			CASOS		
	Soc.	Eco.	Seg.	Soc.	Eco.	Seg.
Muy en contra	4.4	4.4	4.8	56	56	56
En contra	3.7	3.6	3.8	204	204	202
Indiferente	3.2	2.8	2.9	212	213	213
A favor	2.2	2.2	2.0	148	148	147
Muy a favor	1.6	1.7	1.0	14	14	14
No conoce	3.3	2.9	3.3	423	418	412
No sabe/responde	3.4	3.2	3.5	56	58	54
MEDIA MUESTRAL	3.2	3.0	3.2	1113	1111	1098

Fuente: Encuesta N.E.D.3. (1987)

CUADRO 63
PARTIDO SOCIALISTA

ACTITUD	VALORACION MEDIA			CASOS		
	Soc.	Eco.	Seg.	Soc.	Eco.	Seg.
Muy en contra	4.2	4.2	4.6	111	110	110
En contra	3.7	3.4	3.8	211	211	205
Indiferente	3.4	2.9	3.1	264	264	264
A favor	2.3	2.1	2.1	215	214	214
Muy a favor	2.1	2.3	1.9	43	43	43
No conoce	3.4	3.1	3.4	204	201	197
No sabe/responde	3.3	3.1	3.4	65	68	65
MEDIA MUESTRAL	3.2	3.0	3.2	1113	1111	1098

Fuente: Encuesta N.E.D.3. (1987)

CUADRO 64

PARTIDO COMUNISTA

ACTITUD	VALORACION MEDIA				CASOS		
	Soc.	Eco.	Seg.	0	Soc.	Eco.	Seg.
Muy en contra	4.1	3.9	4.3		277	276	272
En contra	3.0	2.8	3.1		306	306	303
Indiferente	3.1	2.7	2.9		242	243	241
A favor	1.8	1.7	1.7		107	106	106
Muy a favor	1.1	1.5	1.4		11	11	11
No conoce	3.5	3.3	3.4		102	98	99
No sabe/responde	3.2	2.9	3.0		68	71	66
MEDIA MUESTRAL	3.2	3.0	3.2		1113	1111	1098

Fuente: Encuesta N.E.D.3. (1987)

Apreciamos como se mantiene, para todos los partidos, una perfecta distribución entorno a la media para cada tema considerado. La media de evaluación del estado de la sociedad es de 3.2, y observamos que las puntuaciones medias para aquellos que son contrarios a Avanzada Nacional, Renovación Nacional y Partido Nacional están por debajo de la media, e inversamente aquellos que se declaran favorables a ellos producen una evaluación media de la sociedad por encima de 3.2. Tal situación se reproduce invertida para los partidos de oposición al régimen, donde las puntuaciones más altas del estado de la sociedad corresponde aquellos que se declaran en contra de dichos partidos con carácter bastante estable, mientras que las puntuaciones más negativas de aquellos favorables a los partidos de oposición se hacen más negativas cuanto más ideológicamente a la izquierda se

sitúa dicho partido. Esta relación, en la cual se produce una evaluación por encima de la media del estado de la sociedad de aquellos favorables a los partidos de derecha e inversamente se produce unas puntuaciones por debajo de la media para aquellos favorables a los partidos de oposición, se mantiene estable, así mismo, en las evaluaciones del estado de la economía y de la seguridad personal. Queda de manifiesto la visión positiva que, con carácter general, poseen aquellos favorables a los partidos de derechas frente a la percepción más crítica de los favorables a los partidos de oposición.

Tal situación, se desarrolla en un mayor deseo de cambio precisamente por aquellos favorables a los partidos de oposición al régimen actual en Chile.

Pasamos ahora a contemplar en que grado la actitud hacia un partido se encuentra ligada a la necesidad de un cambio social en Chile. El cuadro siguiente nos muestra los coeficientes que expresan la relación entre estar "Muy en contra" "En contra" "Indiferente" "A favor" "Muy a favor" de un partido y la opinión respecto a que la sociedad chilena "Esta bien como esta" "Requiere pequeños cambios" "Necesita reformas importantes" "Hay que realizar cambios radicales". Un coeficiente negativo expresa la tendencia a ser favorable al partido y opinar que la sociedad está bien en su estado actual, así como un coeficiente positivo muestra la tendencia a ser favorable a un partido y el deseo de cambio social.

CUADRO 65

ASOCIACION ENTRE TRANSFORMACION SOCIAL Y
 ACTITUD HACIA PARTIDOS
 (Coeficiente Gamma de asociación)

PARTIDOS POLITICOS	(I)
Avanzada Nacional	-.72
Renovación Nacional	-.63
Partido Nacional	-.52
Democracia Cristiana	.16
Partido Radical	.27
Izquierda Cristiana	.44
Partido Socialista	.52
M.A.P.U.	.67
Partido Comunista	.31
M.I.R.	.41

Fuente: Encuesta Cultura Política (1987)

Encontramos tres partidos con coeficientes negativos en grado decreciente: Avanzada Nacional, Renovación Nacional, y el Partido Nacional. Según ello, aquellos que son favorables a Avanzada Nacional con un coeficiente de $-.72$, de Renovación Nacional con $-.63$ y del Partido Nacional con $-.52$, tienden a ser partidarios de que la sociedad está bien como está. Evidentemente cuanto mayor es la involucración del Partido con el apoyo al Régimen mayor es el estatismo de sus partidarios. Por ello el coeficiente de los partidarios de Avanzada Nacional es el mas elevado de los tres partidos de derechas, apareciendo con el coeficiente mas bajo de los tres el Partido Nacional. Los que son favorables al resto de los partidos y especialmente los de izquierda, Izquierda Cristiana, Partido Socialista, Partido Comunista, M.I.R., y M.A.P.U. tienden a ser partidarios de transformaciones en la

sociedad. Los coeficientes de la Democracia Cristiana y del Partido Radical son mas bajos, expresando que la relación entre ser favorable a estos partidos y transformación de la sociedad existe si bien no es tan fuerte como para los partidos de izquierdas. De nuevo los coeficientes comparativamente mas bajos de el Partido Comunista y el M.I.R. vienen explicados por lo ya dicho sobre su radicalidad. Expresa nuevamente la existencia de encuestados favorables a transformaciones de la sociedad y que están en contra de dichos partidos, indicando que transformación y cambio no son necesariamente sinónimos de violencia. Esta relación entre ser favorable o contrario a un partido y la opinión sobre la necesidad de cambios se acentúa cuando se trata de problemas concretos de la sociedad.

En el cuadro 66 presentamos como se evalúa en la opinión pública chilena el estado de una serie de temas:

CUADRO 66

SITUACION DE LOS SIGUIENTES TEMAS

Porcentajes

	Están bien	Pequeños cambios	Reformas import.	Cambio Radical	Ns/c	Total
Derechos y libertad.	10.5	25.9	31.6	23.0	2.3	100
Igualdad ante la ley	9.1	21.3	35.0	27.2	2.3	100
Empleo y trabajo....	2.5	12.6	42.9	36.9	1.6	100
Desigualdad social.	4.9	18.1	34.3	35	2.2	100
Moralidad.....	8.9	20.6	31.3	28	3.0	100
Orden publico.....	18.5	21.8	27.7	22.7	2.5	100
Seguridad personal..	16.4	19.7	28.8	26.1	2.9	100

Fuente: Encuesta Comparativa (1987)

Observamos como la opinión más frecuente es aquella que solicita "reformas importantes" o un "cambio radical" en prácticamente todos los aspectos consultados. Destaca especialmente la mala evaluación del "empleo y trabajo" donde sólo el 2.5% considera que "están bien", mientras que el 36.9% es partidario de un cambio radical y el 42.9% de "reformas importantes". Nuevamente reconocemos que el aspecto donde la opinión chilena es menos negativa es en lo relativo al "orden público" donde el 40% no posee una opinión excesivamente mala al elevarse los porcentajes que consideran que "están bien" o que requiere de "pequeños cambios". Pero, la opinión más extendida es bastante crítica con todos los aspectos inclinándose la opinión por practicar algún tipo de cambio, siendo muy escasos el porcentaje de aquellos que

declaran "estar bien". A continuación, vamos a considerar en detalle la relación entre la actitud hacia los partidos políticos y la evaluación de los temas anteriores.

El cuadro 67 nos muestra la relación en los términos ya descritos, de cambio y de apoyo a partidos, para una serie de problemas.

CUADRO 67

ASOCIACION ENTRE TRANSFORMACION Y ACTITUD HACIA PARTIDOS
(Coeficiente de asociación Gamma)

ASPECTOS	A.N.	R.N.	P.N.	D.C.	P.R.	I.C.	P.S.	P.C.	MIR.	MAPU
Derecho individual										
libertades publicas	-.71	-.66	-.52	.34	.04	.56	.48	.64	.72	.67
Igualdad de todos										
ante la ley	-.73	-.70	-.53	.32	-.01	.60	.50	.68	.52	.69
Empleo, condiciones										
de trabajo	-.81	-.69	-.53	.50	-.06	.61	.70	.64	.68	.75
Desigualdades										
sociales	-.56	-.48	-.44	.33	.02	.59	.55	.64	.44	.80
Moralidad	-.62	-.46	-.45	.16	.01	.60	.56	.60	.44	.61
Orden publico	-.49	-.49	-.34	.17	.14	.57	.51	.61	.75	.66
Seguridad personal.	-.71	-.60	-.49	.10	.11	.63	.54	.67	.75	.76

Fuente: Encuesta Comparativa. (1987)

Dentro de la reproducción global de las relaciones ya conocidas, aparecen una serie de matices importantes. Aquellos favorables a la Democracia Cristiana, moderados

con carácter general, muestran una intención de transformación comparativamente muy fuerte, en un problema "Empleo y condiciones de trabajo" (.50) y mas moderadamente con "Derechos individuales y libertades publicas" (.34), "Desigualdades sociales" (.33) y la igualdad de todos ante la ley (.32). Con carácter general, el problema "Empleo y condiciones de trabajo" presenta los coeficientes mas altos para los partidos de "oposición" al Régimen e. inversamente, los mas altos negativos de los partidos de derecha. Los seguidores de Avanzada Nacional manifiestan el mayor estatismo respecto a este mismo concepto "Empleo y condiciones de trabajo" presentando un coeficiente de -.81, para Renovación Nacional es de -.69 y para el Partido Nacional de -.53. Los logros económicos parece ser una de las cuestiones de mayor interés para los favorables a los partidos de derecha, en el sentido de estar bien y al mismo tiempo lo es de la oposición en el sentido contrario. Reconocíamos anteriormente la importancia de los problemas económicos por sobre los sociopolíticos en la opinión pública chilena. Pues bien, tal hecho parece entroncar indirectamente con la realidad mas puramente política como son los partidos políticos. En efecto, la percepción y adopción de posturas de transformación frente a los problemas se corresponde, en diverso grado, con una alineación respecto a los partidos políticos. Ser favorable a un partido de izquierdas es ser favorable de transformar la sociedad y especialmente de los problemas económicos, ser favorable de un partido de derechas parece asociarse a una opinión estática sobre la sociedad y especialmente de la economía.

En un segundo aproximamiento, la situación económica parece revestir de una importancia especial para la mayoría de la opinión pública chilena y tal hecho se entreteje con la actitud de estar contra y a favor de partidos. Especialmente importante es la asociación entre actitud favorable a la Democracia Cristiana y la necesidad de cambios económicos. Este partido, con un apoyo mayoritario de los encuestados, deberá afrontar, las futuras exigencias de aquellos que le son favorables, de transformaciones económicas. No se escapará por lo tanto, un hipotético predominio de la Democracia Cristiana a la presión social exigiendo cambios y, en vista de los resultados anteriores, transformaciones de las más problemáticas: económicas.

Por lo demás, a grandes rasgos y de mayor a menor grado, los seguidores de Avanzada Nacional, Renovación Nacional y Partido Nacional tienden a decantarse por no producir cambios en la sociedad frente a los seguidores del resto de los partidos.

