



V599a
M.D.100
C.1.

MATERIAL DE DISCUSION
PROGRAMA FLACSO-SANTIAGO DE CHILE
NUMERO 100, Septiembre 1987.

BIBLIOTECA
FLACSO
SANTIAGO

12.600.-

374.-

LOS MIEDOS EN LA CULTURA POLITICA
COMO DISCIPLINAMIENTO DE LOS SEG-
MENTOS CRITICOS

Alejandro Vial

Esta serie de Documentos es editada por el Programa de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), en Santiago de Chile. Las opiniones que en los documentos se presentan, así como los análisis e interpretaciones que en ellos se contienen, son de la responsabilidad exclusiva de sus autores y no refleja necesariamente los puntos de vista de la Facultad.

RESUMEN

En la tarea de investigar la constitución de sujetos sociales que luchan por una cultura política más proclive a un consenso normativo favorable a la democracia, el presente trabajo toma como base la percepción sobre la sociedad chilena actual a partir de un estudio de opinión. Se muestra aquí que si bien los individuos más críticos son potencialmente los más propensos a generar dicho consenso a través de una actitud general de carácter concreto hacia lo político, presentan al mismo tiempo los más altos rangos de miedo ante posibles deterioros de la situación existente.

Se postula que una mediación como esa, podría explicar el bloqueo que se advierte hacia la génesis de acciones concretas.

Introducción

La unidad de análisis se constituye aquí, a partir de la opinión que manifiestan los individuos respecto a la sociedad chilena de hoy. Estas opiniones se distribuyen en una escala que se articula según el grado de acuerdo o desacuerdo que se expresa frente a la sociedad.

En esta investigación, se toman los individuos agrupados en los lugares extremos de la escala bajo el supuesto de que si ésta discrimina, existiría la mayor probabilidad de encontrar opiniones diferentes entre los individuos que manifiestan un grado de acuerdo sin reservas frente a la sociedad, primer tramo de la escala, y los que manifiestan un rechazo radical de ella, último tramo de la escala.

Para llevar a cabo esta tarea, la investigación se estructuró en tres partes con seis cuadros cada una.

En la primera parte, se trata de identificar el comportamiento que presentan los individuos que componen la unidad de análisis frente a seis ítems que tienen un núcleo duro o estructural en la temática de la cultura política. La condición estructural de estos ítems se alcanza porque están en condiciones de dar cuenta respecto de una actitud que

parece básica en la conformación de una cultura política: esto es, si acaso la tendencia más recurrente entre los individuos es favorable hacia la participación directa en la construcción del mundo político de su sociedad, o si por el contrario, lo político tiende a ser visto como algo ajeno a los intereses y acciones de éstos.

Se habla en el primer caso de una actitud general predominantemente de carácter concreto, mientras que en el segundo, de una actitud general predominantemente de carácter abstracto en la cultura política(1).

Si se acepta la tesis de que los seis ítems son buenos predictores de esta actitud general, ello significa que la gran diferencia observada aquí entre los dos segmentos informa acerca de la posición que éstos tienen respecto a estas dos grandes tendencias de la cultura política. Por lo tanto, como se encuentra que sistemáticamente los individuos más críticos de la sociedad son los que más creen en la construcción de realidad a través de la política y los más conformistas los que creen menos, se deriva de ello que el primer grupo presenta una actitud general de carácter concreto, en tanto que el segundo grupo, presenta una actitud general de carácter abstracto hacia la cultura política.

A partir de esta relación, se piensa que tiene sentido trabajar estos segmentos como unidad de análisis porque se logra encontrar un fundamento más estable a la transitoriedad que implican las puras opiniones individuales. Consecuentemente, parece plausible hablar de tendencias y actitudes en los grupos en cuestión, pese a estar conformadas sólo en opiniones que no se articulan directamente desde ningún eje tradicionalmente sustantivo. (Político, religioso, educativo, etc.).

La segunda parte de la investigación trata de explicar por qué la política chilena no reproduce el movimiento que los segmentos críticos de la sociedad muestran en su carácter potencial en estos resultados. En otras palabras, ¿por qué si los individuos más críticos son a su vez los que más creen en la política, ello no se expresa en la cultura política "real"? Obviamente hay aquí un salto epistemológico. No es posible plantear una postura y menos todavía desarrollar la cuestión del status que tiene la realidad fáctica y la realidad del conocimiento. Sin embargo, a pesar de dejar esto entre paréntesis, se aceptará la posición que sostiene la existencia de algún grado de concordancia entre realidad fáctica y cognoscitiva. Entonces, si se está de acuerdo con las categorías planteadas hasta aquí, y si además se conoce que la muestra en base a la cual se obtuvieron los individuos

encuestados tiene un grado de confiabilidad estimado en $\pm 3\%$ (2), y por tanto -de acuerdo a la teoría de probabilidades-, un razonable nivel de confianza, entonces, la relativa inmovilidad política de este país en los últimos tiempos suscita algunos interrogantes. La hipótesis de este trabajo es que los segmentos críticos no han podido expresar su rechazo a la sociedad porque su actitud general de carácter concreto hacia la cultura política se encuentra bloqueada por eficaces mediaciones inhibitorias. Estas mediaciones serían los miedos.

Cabe hacer notar que se rechaza la posición epistemológica del operacionalismo, porque a diferencia de ésta, no se cree que algo sea aquello que se mide. Así como la inteligencia no es la medición del C.I. sino una de las propiedades del objeto "real" denominado inteligencia, así también se consideraría errado afirmar que los indicadores obtenidos de miedo sean el miedo mismo. Se piensa en cambio que el objeto "real" que se denomina en general con la noción de miedo, obtiene algunas de sus propiedades en estos indicadores. Por tanto se habla de miedo, porque pese a saber que éste es un síndrome extremadamente complejo del que no pretenden dar cuenta los indicadores en cuestión, en tanto lo refieren con algún grado de validez, permiten aprehender ciertos elementos importantes que componen el síndrome.

Ahora bien, sucede que los individuos más críticos de la sociedad son también los que presentan los rangos más altos de miedo. Se postula que esto introduce un elemento notablemente disruptor en el movimiento hacia actitudes favorables hacia una cultura política democrática.

Una cuestión apenas sugerida en el trabajo y que se insinúa como una probablemente interesante relación a ser investigada en el futuro, es hasta qué punto estos miedos reproducen una característica endógena de la cultura política chilena.

En la tercera parte del trabajo se trata básicamente de confirmar si los individuos del segmento más crítico y que tienen a su vez el mayor nivel de miedo, son también al mismo tiempo, los que hablan con mayor frecuencia de política.

At the same time, the government has been

able to maintain a high level of

economic growth, which has helped to

improve the standard of living

of the population.

The government has also been able to

maintain a high level of

economic growth, which has helped to

improve the standard of living

of the population.

The government has also been able to

maintain a high level of

economic growth, which has helped to

I

Los seis ítems que componen esta primera parte y que presentarían lo que he llamado un núcleo duro o estructural en la temática de la cultura política, se les mostró a los individuos encuestados en la forma que aparece desde el cuadro uno al seis. Por su parte, el instrumento con el cual se le preguntó a los individuos su opinión sobre la sociedad y -que tenía estructura de una escala-, se planteó del modo siguiente:

"En esta tarjeta se recogen cuatro opiniones distintas sobre la sociedad chilena de hoy. Con cuál está Ud. más de acuerdo?"

- No Sabe, No Responde
- Está bien como está
- Puede mejorarse con pequeños cambios
- Necesita reformas importantes
- Debe cambiarse radicalmente

Para comenzar analizando los resultados de los seis primeros ítems, se toma el que aparece en el cuadro uno y que dice: "Sin la política todo iría mejor en el país". Se observa que los individuos más conformes con la sociedad

presentan un grado de acuerdo doblemente más alto que los individuos críticos de la sociedad frente a esta proposición de carácter abstracto.

Sin duda, concordar con una afirmación de esta naturaleza significa afirmarse más que en un diálogo con las cosas y con su movimiento práctico, fundar la afirmación desde una categoría a priori que privilegia el carácter imperativo de un deber ser trascendental.

Por su parte en el segundo ítem (cuadro dos), se observa que el grupo de individuos que considera a la sociedad bien como está, opina que el problema de los derechos humanos en Chile es propaganda en una proporción notablemente alta; casi cuatro veces más que el grupo de individuos más críticos de la sociedad actual.

Parece evidente pensar que si una proporción importante de individuos no cree real el atropello a los derechos humanos cometido por el régimen militar (exactamente la mitad de los individuos conformes con lo existente), a pesar de las innumerables pruebas públicas que se han acumulado en estos años, ello es posible solamente desde una actitud general de renuncia o prescindencia frente al mundo de lo político. En otras palabras, la incapacidad de visualizar

este fenómeno como algo real, implica pensar la política en tanto una cuestión ajena al juicio ciudadano. La práctica concreta de los individuos no daría cuenta del fenómeno político.

En el siguiente ítem (cuadro tres) se observan resultados extremadamente interesantes; si el ítem "a la gente como yo lo mismo nos da un régimen que otro", expresa un alto grado de prescindencia o indiferencia frente a la política, ello quiere decir que ésta no se percibe como una actividad concreta. En otras palabras, la política no pasaría por la práctica cotidiana de quienes suscriben el ítem. Ahora bien, los individuos conformes con la sociedad actual aprueban este ítem tres veces más que los individuos más críticos de la sociedad.

Los ítems cuatro y cinco se refieren al interés por la política. El grado de interés ha mostrado una relación bastante directa con la percepción del individuo frente a la política. Esto se puede ver tanto empíricamente -a través de diversas encuestas sobre cultura política de Flacso-,²⁰ como también, mediante la deducción simple que muestra asociación entre interés en algo (objetos políticos), y creencia en la posibilidad de llegar a influir ese algo.

En el ítem cuatro, se preguntaba directamente por el interés del individuo en la política. Los individuos más críticos de la sociedad actual se interesan por la política en una proporción de casi cinco a uno sobre el grupo de individuos conformistas.

A su vez el ítem cinco muestra que el segmento de individuos que rechaza radicalmente lo existente habla de política casi seis veces más que el de los individuos conformes con la sociedad actual.

Finalmente, el último ítem de esta primera parte, muestra que el apoyo a la democracia como la mejor forma de gobierno encuentra en los segmentos críticos, una proporción de tres a uno sobre el grupo de individuos que consideran que la sociedad está bien como está.

Ciertamente, si hay una forma de gobierno que puede dar mayores posibilidades a la acción práctica del conjunto de la ciudadanía en la construcción del orden político, ella es la democracia.

Cuadro No.1: La gente tiene opiniones muy distintas sobre la política ¿me puede decir si está Ud. en acuerdo o en desacuerdo con la opinión siguiente?

- Sin la política todo iría mejor en el país.

N = 1.200

Opina que
la sociedad

	NS/NR	Acuerdo	Desacuerdo	Total
NS/NR	2	3	6	11
Está bien como está	5 (4.8)	61 (58.7)	38 (36.5)	104 (100)
Puede mejorar con peq.cambios	14 (4.0)	137 (39.5)	196 (56.5)	347 (100)
Necesita reformas importantes	11 (2.7)	115 (28.2)	282 (69.1)	408 (100)
Debe cambiarse radicalmente	3 (9)	91 (27.6)	236 (71.5)	330 (100)

Cuadro No. 2: Hablando de los derechos humanos, cree Ud. que éste es un problema real en Chile, o sólo se trata de propaganda contra el gobierno?

N = 1.200

Opina que
la sociedad

	NS/NR	Real	Propaganda	Total
NS/NR	5	4	2	11
Está bien como está	20 (19.2)	51 (49.1)	33 (31.7)	104 (100)
Puede mejorar con peq. cambios	62 (17.9)	190 (54.8)	95 (27.3)	347 (100)
Necesita reformas importantes	39 (9.6)	316 (77.4)	53 (13.0)	408 (100)
Debe cambiarse radicalmente	14 (4.2)	287 (87.0)	29 (8.8)	330 (100)

Cuadro No.3: Ahora me gustaría que me dijera con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo

- La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno.
- En algunas circunstancias, un gobierno no democrático puede ser preferible a uno democrático.
- A la gente como yo lo mismo nos da un régimen que otro.

N = 1.200

Opinan que
la sociedad

	NS/NR	La demo- cracia es pre- feri- ble...	En algu- nas cir- cunstan- cias...	A la gen- te como yo...	Total
-----	2	4	2	3	11
Está bien como está	7 (6.7)	28 (26.9)	14 (13.5)	55 (52.9)	104 (100)
Puede mejorar con peq.cambios	16 (4.6)	147 (42.4)	66 (19.0)	118 (34.0)	347 (100)
Necesita refor- mas importan- tes	15 (3.7)	261 (64.0)	57 (14.0)	75 (18.3)	408 (100)
Debe cambiarse radicalmente	11 (3.8)	227 (68.8)	32 (9.7)	60 (18.2)	330 (100)

Cuadro No.4: En términos generales; diría Ud. que la política le interesa mucho, poco o nada?

N = 1.200

Opinan que
la sociedad

	NS/NR	Le intere- sa mucho	Le intere- sa poco	No le inte- resa	Total
-----	0	1	2	8	11
Está bien como está	3 (2.9)	7 (6.9)	19 (18.3)	75 (72.1)	104 (100)
Puede mejorar con peq.cambios	3 (0.9)	32 (9.2)	122 (35.2)	190 (54.7)	347 (100)
Necesita refor- mas importan- tes	4 (1.0)	78 (19.1)	171 (41.9)	155 (38.0)	408 (100)
Debe cambiarse radicalmente	2 (0.6)	107 (32.4)	97 (29.4)	124 (37.6)	330 (100)

Cuadro No.5: Podría decirme si entre sus familiares y amistades se habla frecuentemente de política poco de política o no se habla de política?

N = 1.200

Opina que
la sociedad

	NS/NR	Frecuente- mente	Poco	No se habla	Total
NS/NR	0	2	2	7	11
Está bien como está	3 (2.9)	6 (5.8)	20 (19.2)	75 (72.1)	104 (100)
Puede mejorar con peq.cambios	3 (0.9)	34 (9.8)	113 (32.6)	197 (56.8)	347 (100)
Necesita reformas importantes	1 (0.2)	86 (21.1)	158 (38.7)	163 (40.0)	408 (100)
Debe cambiarse radicalmente	3 (0.9)	111 (33.6)	90 (27.3)	126 (38.2)	330 (100)

Cuadro No.6: De las siguientes frases, con cuál está Ud. más de acuerdo?

- La Democracia es la mejor forma de gobierno
- Sería bueno que hubiera democracia porque se solucionarían los problemas de la gente como yo
- Lo mejor sería que siguiera el gobierno del Presidente Pinochet

N = 1.200

Opina que
la sociedad

	NS/NR	Democra- cia me- jor for- ma...	Soluciona proble- mas...	Siguiera Pino- chet...	Total
NS/NR	5	4	0	2	11
Está bien como está	12 (11.5)	23 (22.1)	27 (26.0)	42 (40.4)	104 (100)
Puede mejorar con peq.cambios	38 (10.9)	146 (42.1)	95 (27.4)	68 (19.6)	347 (100)
Necesita refor- mas importantes	40 (9.8)	251 (61.5)	91 (22.3)	26 (6.4)	408 (100)
Debe cambiarse radicalmente	21 (6.4)	202 (61.2)	87 (26.4)	20 (6.0)	330 (100)

II

Una cultura política que presente entre sus características principales actitudes concretas hacia el universo cotidiano de objetos políticos se expresará en general -como lo hizo la cultura política chilena en el pasado-, a través de un conjunto de actores sociales en movimiento por constituir sujetos. Las mediaciones que articulan los conflictos sociales se caracterizan en la sociedad civil por producir una lucha constante en la construcción del orden.

La lógica de un régimen autoritario en una cultura política como ésta, tenderá a modificar las mediaciones fundamentales entre la sociedad civil y el orden político con el fin de reificar a éste del ámbito natural en que se reproducen los actores de la sociedad civil. Dicho orden deberá parecer algo ajeno al universo cotidiano de los actores; el éxito de este intento se traducirá -con toda probabilidad- en un paréntesis en la lucha por constituir sujetos socio-políticos.

¿Cómo se puede realizar esto? Es decir, ¿de qué forma se puede inhibir una cultura política que como la chilena presenta una clara tendencia hacia actitudes concretas?

Sin duda los recursos del poder son diversos; en este trabajo se investiga una de las mediaciones más efectivamente capaces de inhibir la participación concreta: me refiero a los miedos.

Se ha visto que la actitud hacia el ámbito concreto en la política puede ser observada en los seis primeros cuadros como una tendencia mayoritaria. El que esos segmentos mayoritarios expresen al mismo tiempo importantes niveles de rechazo al régimen autoritario sin que se concrete en una movilización real, plantea la temática principal a desarrollar en este momento. Si del conjunto de mediaciones capaces de explicar este fenómeno he tomado los miedos, es porque creo que el éxito del régimen en este punto ha sido gatillar precisamente sobre aquellos aspectos más sensibles al público masivo chileno.

En el grupo de cuadros presentados entre el siete y el doce, se muestra una relación de la percepción de la sociedad y seis ítems que tratan de expresar miedos en la sociedad civil. Los ítems en cuestión son los siguientes: miedo al aumento de la cesantía, miedo al aumento de la delincuencia o uso de drogas, miedo al desorden político, miedo al aumento del terrorismo, miedo al aumento de la represión y miedo a la baja de sueldos y salarios.

Observando con cierto detalle los cuadros, se puede ver que el siete muestra una discriminación importante entre quienes desean cambios radicales y quienes opinan que la sociedad está bien como está. Los primeros tienen casi el doble de miedo a la cesantía que los segundos, por lo tanto, si los más disconformes con lo existente presentan un nivel tan alto de miedo a la pérdida de su trabajo y si se acepta que este miedo es particularmente paralizante entre el público masivo del país, entonces, resulta plausible entender por qué el rechazo no se transforma en acción aún en una cultura política con actitudes generales concretas, como ésta.

En el cuadro ocho, en cambio, no se muestra discriminación según segmentos. Todos temen en altísimo grado un incremento de la delincuencia y uso de drogas.

Es importante detenerse en el tremendo potencial disciplinante que puede tener un miedo generalizado como éste, vale decir, un miedo que aúna a todos los individuos encuestados a partir de su percepción de la sociedad, desde quienes consideran que ésta debe ser cambiada radicalmente, hasta quienes sienten que la sociedad está bien como está.

Un miedo de esta naturaleza muestra un parecido

notablemente cercano a los miedos primordiales etnocéntricos que definen su mundo como lo claro y cierto frente a un mundo ajeno, (lo otro) que representa lo oscuro y caótico; lo otro, que es lo desconocido, se transforma en sí y por sí en enemigo, barbarie, amenaza. (Ver Mircea Eliade, "Tratado de Historia de las Religiones"; ed. Era 1981).

No deja de ser inquietante que un miedo tan funcional a ideologías conservadoras se encuentre así de generalizado entre la población encuestada. Por cierto, este miedo puede tener bastante realidad en algunas áreas poblacionales de la ciudad de Santiago, pero frente al indicador sobre percepción de la sociedad que corta áreas geográficas, ideológicas y de estratos sociales, el miedo en cuestión sólo puede ser visto como un impresionante éxito ideológico del régimen autoritario que pudo activar un elemento probablemente latente y muy fuerte de la cultura política chilena. La cuantía de este miedo refleja entre otras cosas, el carácter extremadamente normativo de la cultura política chilena y el enorme potencial autoritario que ello implica. Si esto no fuera así, hay demasiadas cosas inexplicables sucedidas en estos años de régimen autoritario; así por ejemplo, algunos miedos extremadamente eficaces y funcionales al gobierno militar, no habrían tenido el demoledor efecto neutralizante que tuvieron sobre la sociedad

civil.

Afortunadamente en cambio, el miedo al desorden político (cuadro nueve), muestra que si bien no hay discriminación aquí tampoco entre los diferentes segmentos de la sociedad, el rango del miedo baja sustancialmente. Esto revela que al menos, el éxito del régimen autoritario observado anteriormente en términos de gatillar miedos primordiales, no se ha trasladado linealmente al plano político. En consecuencia, el miedo que suscita la figura anterior no se ve reproducido por un miedo al desorden político. Es difícil sin embargo saber cuándo o bajo qué circunstancias podría cambiar esto. Tiendo a pensar que este menor miedo al desorden obedece más que nada al hecho de que el "orden" se percibe como algo sólido y cierto. Está por verse lo que ocurriría con esto si la población empieza a percibir un "desorden" generalizado. Es probable que entonces se haga más fluida la conexión entre el miedo anterior y éste del desorden político.

El miedo al incremento del terrorismo, cuadro diez, no presenta tampoco discriminación relevante pero aumenta significativamente el rango medio respecto al miedo anterior. La ausencia de discriminación observada aquí informa probablemente del doble standar ideológico que la noción de

terrorismo tiene hoy. Mientras para unos son terroristas quienes combaten por las armas al gobierno, para otros, es el propio gobierno quien aparece como terrorista.

El cuadro once por el contrario, muestra una fuerte discriminación entre los segmentos polares, o sea, entre quienes apoyan lo existente y quienes lo rechazan. Si bien la relación parece bastante obvia al sentido común, -quienes consideran que la sociedad está bien como está tienen mucho menos miedo que los otros al incremento de la represión-, el alto rango de miedo en quienes opinan que la sociedad debe cambiarse radicalmente, hace probablemente muy dificultosa la movilización concreta de los segmentos críticos. Es así como puede verse en este cuadro que mientras el 26.9% del segmento conformista -es decir más de la cuarta parte de estos individuos- no tiene miedo a un incremento de la represión, entre los críticos, prácticamente todos temen esto. Sólo un 5.7% carece de ese miedo; la diferencia es casi de cinco veces.

Este enorme diferencial del miedo frente al aumento de la represión se refuerza en el cuadro doce. En efecto, en el ítem "baja de sueldos y salarios", la diferencia entre los segmentos polares es ahora de cuatro a uno. Nuevamente, prácticamente todos los individuos del segmento crítico

tienen miedo.

La conclusión de esta parte del trabajo es que si los segmentos críticos aparecían por una parte con un potencial de rechazo a lo existente bastante fuerte y por la otra con una tendencia hacia actitudes concretas, su ausencia relativa de movilización se encontraría determinada por el alto rango de miedo que manifiestan al mismo tiempo. ¿Cuál sería la pregunta que cabe hacer en este momento?

Retomando afirmaciones anteriores, se postula que en la cultura política chilena no se advierte un consenso normativo favorable a la democracia (Angel Flisfisch, D.T. No. 330, marzo 1987). En ese mismo trabajo, Flisfisch planteaba una tesis optimista al encontrar una población políticamente sofisticada con una alta tendencia hacia la democracia y un peso diferencial en la construcción del orden. Tratando de encontrar esos sujetos sociales con un peso diferencial en la construcción del orden, se tomó en un trabajo anterior al supuesto sujeto religioso que componen los laicos católicos sobre la base de que la Iglesia era reconocida con un papel de liderazgo en la lucha por la defensa de los derechos humanos frente al régimen autoritario. La hipótesis, planteaba que la Iglesia era un sujeto democrático. (A.Vial, Material de Discusión No. 99,

FLACSO).

El presente trabajo continuó la tarea de encontrar posibles sujetos portadores de actitudes democráticas evitando hacer uso de enunciados previos en términos de que existirían sujetos definidos apriorísticamente, como lo son por ejemplo los ideológicos, (partidos o corrientes políticas). La crisis de estos sujetos ante la opinión pública y el creciente cuestionamiento teórico a que están sometidas las síntesis globales que se encarnan en los sujetos políticos tradicionales, estimuló estructurar la búsqueda a partir de la relación coyuntural que la percepción de la sociedad arroja desde las opiniones. Como se ha visto, en el contrapunto realizado entre quienes afirman la sociedad tal como está y quienes la rechazan radicalmente, se ha encontrado una actitud general favorable a las acciones concretas en este último segmento, pero obstruída por las mediaciones que constituyen los miedos.

En un intento por caracterizar con mayor rigor la tipología de estos segmentos, se presenta en la última parte del trabajo una relación de variables en las que se agrega el indicador sobre interés político. Se toma "frecuencia con la que se habla de política entre familiares y amistades" y se cruza con los segmentos en cuestión considerando esta vez

no el universo total de encuestados sino sólo el de aquéllos que declararon tener mucho miedo. La razón para tomar este indicador es que corresponde precisamente al que arroja el más alto nivel de discriminación y que, en consecuencia, puede reflejar cierto nivel de sofisticación política(3).

Si se encuentra que los críticos a lo existente son además los que manifiestan el mayor interés por la política, entonces el mayor miedo aunaría a los sectores potencialmente más activos de la cultura política. El bloqueo sería por lo tanto más amplio de lo que parecería inicialmente.

Cuadro No.7: Tiene Ud. miedo que ocurran algunas de las siguientes situaciones en Chile en los próximos años?

N = 1.200

Aumento de la cesantía

Opina que
la sociedad

	NS/NR	Mucho miedo	Poco miedo	No tiene miedo	Total
NS/NR	2	7	1	1	11
Está bien como está	1 (1)	41 (39.4)	33 (31.7)	29 (27.9)	104 (100)
Puede mejorar con peq.cambios	6 (1.7)	192 (55.3)	72 (20.7)	77 (22.3)	347 (100)
Necesita refor- mas importantes	2 (0.6)	258 (63.2)	85 (20.8)	63 (15.4)	408 (100)
Debe cambiarse radicalmente	6 (1.8)	236 (71.5)	54 (16.4)	34 (10.3)	330 (100)

Cuadro No.8: Aumento de la Delincuencia o uso de drogas

N = 1.200

Opinan que
la sociedad

	NS/NR	Mucho miedo	Poco miedo	No tiene miedo	Total
NS/NR	0	9	1	1	11
Está bien como está	1 (1.0)	84 (80.8)	12 (11.5)	7 (6.7)	104 (100)
Puede mejorar con peq.cambios	4 (1.2)	276 (79.5)	46 (13.3)	21 (6.0)	347 (100)
Necesita reformas importantes	2 (0.5)	341 (83.6)	49 (12.0)	16 (3.9)	408 (100)
Debe cambiarse radicalmente	7 (2.1)	272 (82.4)	33 (10.0)	18 (5.5)	330 (100)

Cuadro No.9: Desorden Político

N = 1.200

Opinan que
la sociedad

	NS/NR	Mucho miedo	Poco miedo	No tiene miedo	Total
NS/NR	1	9	0	1	11
Está bien como está	5 (4.8)	58 (55.8)	20 (19.2)	21 (20.2)	104 (100)
Puede mejorar con peq.cambios	8 (2.3)	210 (60.5)	82 (23.6)	47 (13.6)	347 (100)
Necesita reformas importantes	6 (1.5)	254 (62.2)	95 (23.3)	53 (13.0)	408 (100)
Debe cambiarse radicalmente	7 (2.1)	206 (62.4)	58 (17.6)	59 (17.9)	330 (100)

Cuadro No.10: Aumento del Terrorismo

N = 1.200

Opinan que
la sociedad

	NS/NR	Mucho miedo	Poco miedo	No tiene miedo	Total
NS/NR	1	7	2	1	11
Está bien como está	4 (3.8)	75 (72.1)	12 (11.5)	13 (12.6)	104 (100)
Puede mejorar con peq.cambios	6 (1.7)	248 (71.5)	60 (17.3)	33 (9.5)	347 (100)
Necesita reformas importantes	6 (1.5)	276 (67.6)	76 (18.6)	50 (12.3)	408 (100)
Debe cambiarse radicalmente	12 (3.6)	240 (72.8)	39 (11.8)	39 (11.8)	330 (100)

Cuadro No.11: Aumento de la Represión

N = 1.200

Opinan que
la sociedad

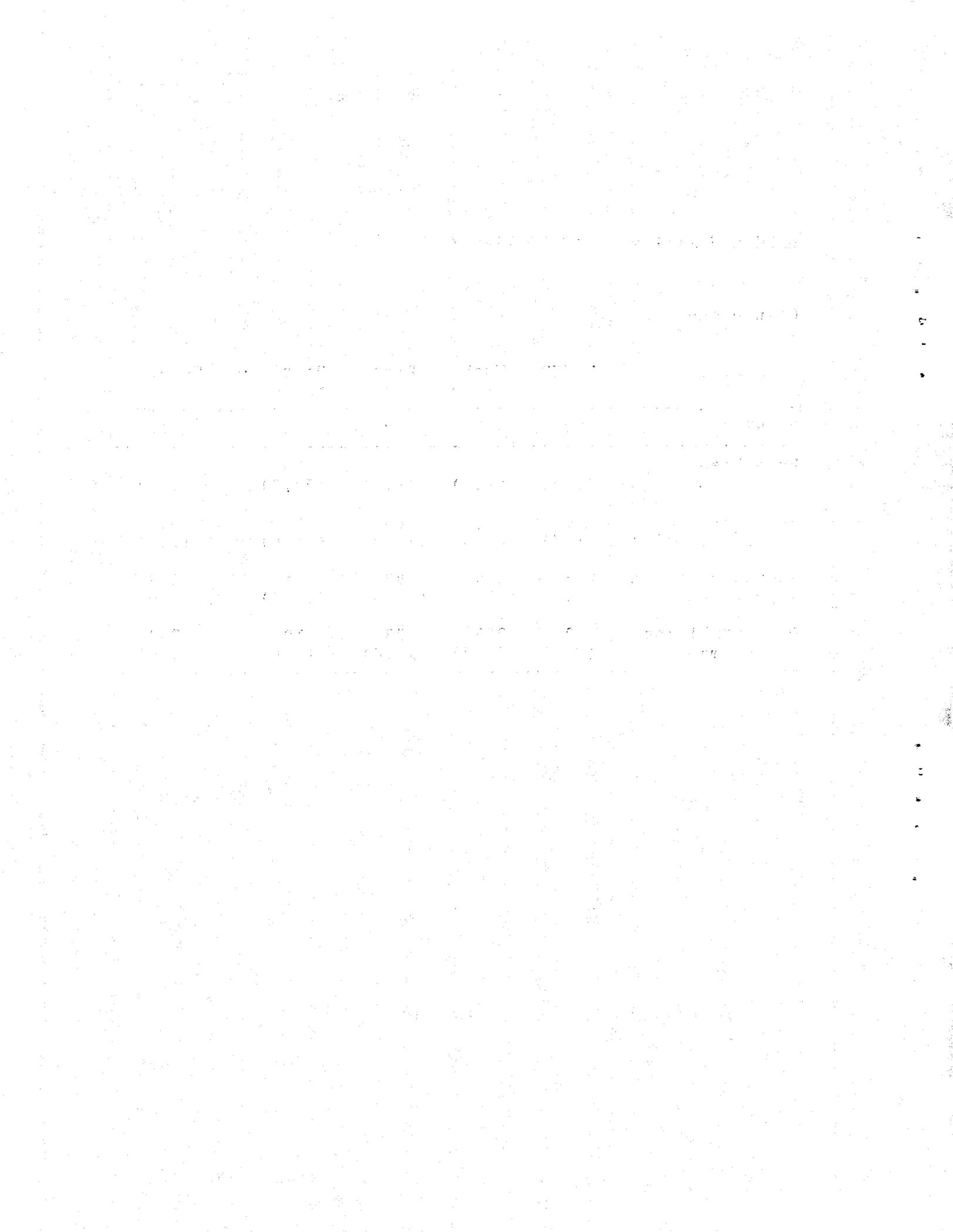
	NS/NR	Mucho miedo	Poco miedo	No tiene miedo	Total
NS/NR	4	5	1	1	11
Está bien como está	11 (10.6)	49 (47.1)	16 (15.4)	28 (26.9)	104 (100)
Puede mejorar con peq.cambios	20 (5.8)	182 (52.4)	75 (21.6)	70 (20.2)	347 (100)
Necesita reformas importantes	14 (3.4)	277 (67.9)	72 (17.6)	45 (11.0)	408 (100)
Debe cambiarse radicalmente	20 (6.1)	257 (77.9)	34 (10.3)	19 (5.7)	330 (100)

Cuadro No.12: Baja de sueldos y salarios

N = 1.200

Opinan que
la sociedad

	NS/NR	Mucho miedo	Poco miedo	No tiene miedo	Total
NS/NR	0	7	3	1	11
Está bien como está	3 (2.9)	57 (54.8)	19 (18.3)	25 (24.0)	104 (100)
Puede mejorar con peq.cambios	6 (1.7)	223 (64.3)	66 (19.0)	52 (15.0)	347 (100)
Necesita reformas importantes	6 (1.5)	269 (65.9)	88 (21.6)	45 (11.0)	408 (100)
Debe cambiarse radicalmente	9 (2.7)	263 (79.7)	39 (11.8)	19 (5.8)	330 (100)



III

En los últimos seis cuadros que se exponen en este trabajo se introduce la tercera variable aludida como un indicador de interés por la política. Si éste fuera a su vez un buen predictor de sofisticación política, el resultado de las relaciones frente a estos cruces indicaría, además de la percepción sobre la sociedad según segmentos y la relación de ellos según interés político, la relación de ambos frente a los miedos. Por el cuadro cinco y seis se sabe que los segmentos críticos son a su vez los que presentan el más alto interés en la política. Se ha visto también la relación entre nivel de miedo y percepción de la sociedad, pero lo que hasta ahora sólo se conoce en términos deductivos, es si acaso los segmentos críticos son al mismo tiempo que los más temerosos, los que tienen el más alto interés en la política. En otras palabras, si el miedo de éstos corresponde a individuos con mayor nivel de información que el de los otros segmentos y en consecuencia, los individuos bloqueados por el miedo son potencialmente aquéllos que dado su nivel de políticamente sofisticados serían una mayor condición de posibilidad para la democracia.

Si las relaciones teóricas y algunas investigaciones empíricas muestran conexiones significativas entre interés político y participación en el universo de objetos políticos,

entonces, es lógicamente derivable y razonablemente válida la proposición que sostiene una ligazón entre interés político y acción. En otras palabras, quienes tienen una actitud favorable hacia la política visualizan como posible introducir modificaciones en ella a partir de sus acciones; por lo tanto, tienen una actitud general de carácter concreto frente a lo político.

Los últimos seis cuadros son lo suficientemente elocuentes para que requieran mayores comentarios. Me limitaré a los dos primeros ya que los siguientes se ajustan a lo observable en éstos y mantienen la relación encontrada en la segunda parte del trabajo.

El cuadro trece muestra que del total de individuos que quieren cambiar radicalmente la sociedad existente, el 33.5% habla frecuentemente de política contra el 9.7% de los que creen que está bien como está y el 7.3% de los que creen que puede mejorar con pequeños cambios. Es decir, del total de individuos que tienen mucho miedo a la cesantía, los que piden cambios radicales hablan de política cuatro veces más que quienes están conformes con la situación actual. Por lo tanto, el mayor nivel de miedo que expresaban los críticos radicales en el cuadro siete, corresponde también a la gente con mayor interés en política y, consecuentemente, al

segmento potencialmente más activo, informado y racional en la cultura política. En síntesis, bloquear este segmento parece equivalente a bloquear el movimiento en la cultura política chilena.

En el cuadro ocho se había remarcado el altísimo rango de miedo generalizado a todos los segmentos de la población. Ello parecía bastante problemático por el enorme potencial conservador que entrañaba. Pues bien, el cuadro catorce muestra que ese miedo uniforme observado en general, es aún mucho más inquietante a la luz de la tercera variable introducida. Esta muestra el altísimo porcentaje de individuos que presentan interés por la política entre los críticos radicales. El miedo, este miedo tan primordial, paralizante y objetivamente irreal, es compartido también por los individuos supuestamente más democráticos y potencialmente activos de la cultura política chilena.

La conclusión de este trabajo puede ser dicha de una forma extremadamente breve: en la búsqueda por encontrar sujetos capaces de generar una cultura política democrática, los segmentos existentes favorables a ella en general, se encuentran detenidos por la eficiente activación que el régimen autoritario ha hecho de sus propios medios.

Cuadro No.13: Tiene Ud. miedo que ocurran algunas de las siguientes situaciones en Chile en los próximos tres años?

Se incluyen sólo quienes tienen mucho miedo al Aumento de la Cesantía. N = 727

Frecuencia con la que se habla de política entre familiares y amistades.

Opinan que
la sociedad

	NS/NR	Frecuen- temente	Poco	No se habla	Total
Está bien como está	2 (4.9)	4 (9.7)	10 (24.4)	25 (61.0)	41 (100)
Puede mejorar con peq.cambios	1 (0.5)	14 (7.3)	59 (30.7)	118 (61.5)	192 (100)
Necesita reformas importantes	1 (0.3)	49 (19.0)	103 (40.0)	105 (40.7)	258 (100)
Debe cambiarse radicalmente	2 (0.8)	79 (33.5)	61 (25.9)	94 (39.8)	236 (100)

Nota: Se excluyen los siete casos que tienen mucho miedo pero que no responden a la pregunta sobre la sociedad, por razones comparativas.

Cuadro No.14: Se incluyen sólo quienes tienen mucho miedo al Aumento de la Delincuencia y uso de Drogas
N = 973

Frecuencia con la que se habla de política.

Opinan que
la sociedad

	NS/NR	Frecuen- temente	Poco	No se habla	Total
Está bien como está	3 (3.6)	6 (7.1)	13 (15.5)	62 (73.8)	84 (100)
Puede mejorar con peq.cambios	1 (0.3)	17 (6.2)	85 (30.8)	173 (62.7)	276 (100)
Necesita reformas importantes	1 (0.3)	68 (19.9)	127 (37.3)	145 (42.5)	341 (100)
Débe cambiarse radicalmente	2 (0.7)	84 (30.9)	76 (27.9)	110 (40.5)	272 (100)

Nota: Se excluyen los nueve casos que tienen mucho miedo pero que no responden a la pregunta sobre la sociedad, por razones comparativas.

Cuadro No. 15: Se incluyen sólo quienes tienen mucho miedo al Aumento del Desorden Político. N = 728

Frecuencia con la que se habla de política

Opinan que
la sociedad

	NS/NR	Frecuen- temente	Poco	No se habla	Total
Está bien como está	2 (3.5)	5 (8.6)	8 (13.8)	43 (74.1)	58 (100)
Puede mejorar con peq.cambios	2 (0.9)	21 (10.0)	64 (30.5)	123 (58.6)	210 (100)
Necesita reformas importantes	1 (0.4)	51 (20.1)	98 (38.6)	104 (40.9)	254 (100)
Debe cambiarse radicalmente	1 (0.5)	54 (26.2)	65 (31.6)	86 (41.7)	206 (100)

Nota: Se excluyen los nueve casos que tienen mucho miedo pero que no responden a la pregunta sobre la sociedad, por razones comparativas.

Cuadro No. 16: Se incluyen sólo quienes tienen mucho miedo al Aumento del Terrorismo. N = 839

Frecuencia con la que se habla de política

Opinan que la sociedad

	NS/NR	Frecuente	Poco	No se habla	Total
Está bien como está	2 (2.6)	5 (6.7)	12 (16.0)	56 (74.7)	75 (100)
Puede mejorar con peq. cambios	2 (0.8)	21 (8.5)	79 (31.8)	146 (58.9)	248 (100)
Necesita reformas importantes	1 (0.4)	51 (18.5)	106 (38.4)	118 (42.7)	276 (100)
Debe cambiarse radicalmente	2 (0.8)	70 (29.2)	69 (28.7)	99 (41.3)	240 (100)

Nota: Se excluyen los siete casos que tienen mucho miedo pero que no responden a la pregunta sobre la sociedad, por razones comparativas.

Cuadro No.17: Se incluyen sólo quienes tienen mucho miedo al Aumento de la Represión. N = 765

Frecuencia con la que se habla de política

Opinan que
la sociedad

	NS/NR	Frecuen- temente	Poco	No se habla	Total
Está bien como está	2 (4.1)	3 (6.1)	9 (18.4)	35 (71.4)	49 (100)
Puede mejorar con peq.cambios	2 (1.1)	16 (8.8)	53 (29.1)	111 (61.0)	182 (100)
Necesita reformas importantes	1 (0.4)	68 (24.5)	108 (39.0)	100 (36.1)	277 (100)
Debe cambiarse radicalmente	2 (0.8)	94 (36.6)	69 (26.8)	92 (35.8)	257 (100)

Nota: Se excluyen los cinco casos que tienen mucho miedo pero que no responden a la pregunta sobre la sociedad, por razones comparativas.

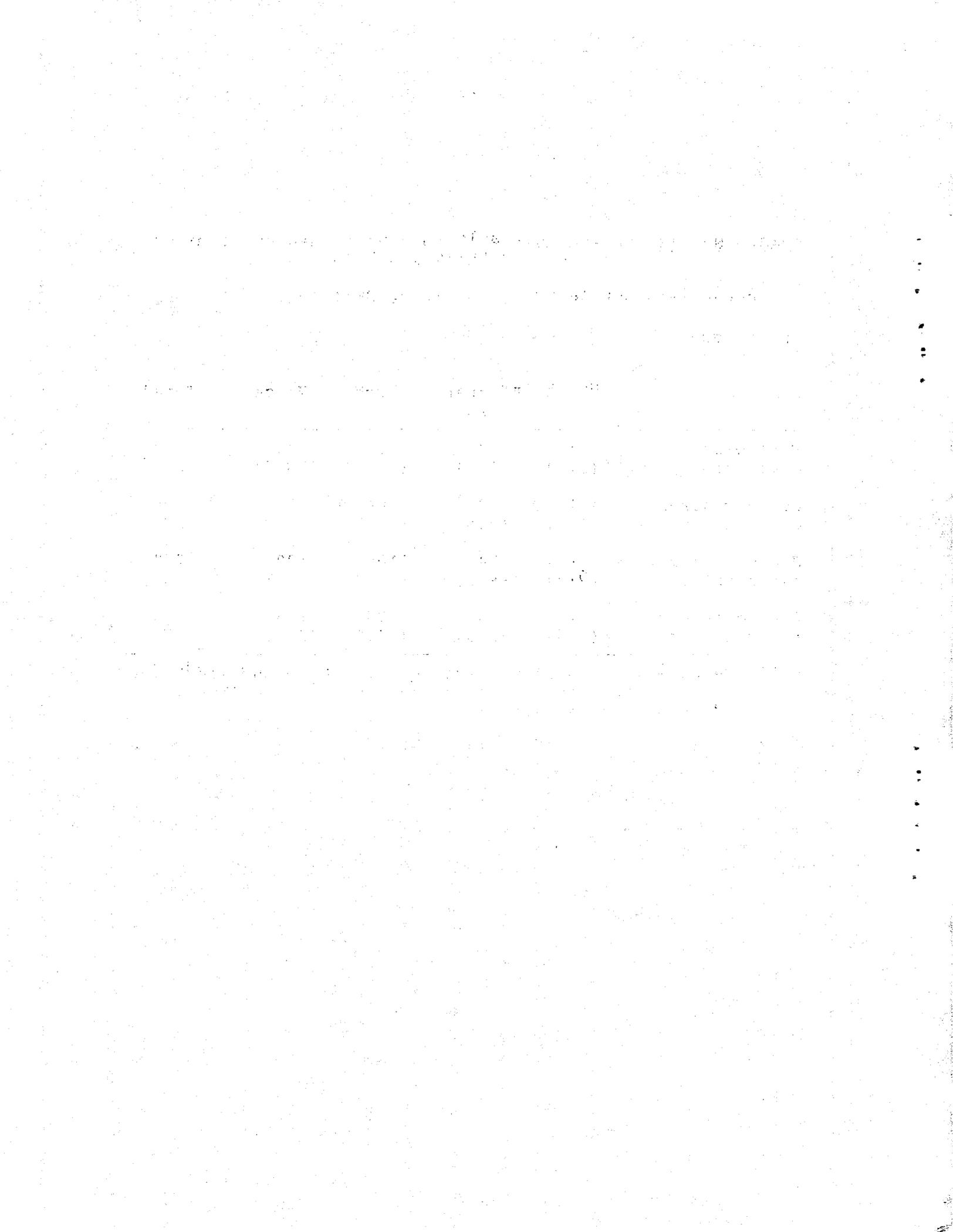
Cuadro No. 18: Se incluyen sólo quienes tienen mucho miedo a la Baja de Sueldos y Salarios. N = 812.

Frecuencia con la que se habla de política.

Opinan que
la sociedad

	NS/NR	Frecuen- temente	Poco	No se habla	Total
Está bien como está	1 (1.8)	4 (7.0)	10 (17.5)	42 (73.7)	57 (100)
Puede mejorar con peq.cambios	1 (0.5)	19 (8.5)	64 (28.7)	139 (62.3)	223 (100)
Necesita reformas importantes	1 (0.4)	54 (20.1)	106 (39.4)	108 (40.1)	269 (100)
Debe cambiarse radicalmente	1 (0.4)	83 (31.6)	76 (28.9)	103 (39.1)	263 (100)

Nota: Se excluyen los siete casos que tienen mucho miedo pero que no responden a la pregunta sobre la sociedad, por razones comparativas.



NOTAS

- (1) Alejandro Vial. "Cultura Política y Mediaciones", Material de Discusión NO. 99, FLACSO, Santiago 1987.
- (2) "Opinión Pública y Cultura Política" , CED-FLACSO, 1987.
- (3) Angel Flisfisch, "Consenso Democrático en el Chile Autoritario". Doc. de Trabajo No. 330, 1987. FLACSO, Santiago.

Para este trabajo no se ha querido caracterizar la noción de miedo en sí; más bien se la piensa en términos residuales como mediación disruptiva para la cultura política en la tarea de generar un consenso normativo favorable a la democracia. Se han tenido como telón de fondo los siguientes trabajos.

- Brunner, José Joaquín. "Cultura Autoritaria en Chile", FLACSO, Santiago, 1981.
- Corradi, Juan E. "Towards a sociology of Fear". Annual Meeting. Latin American Studies Association. México City, September 1983.
- Corradi, Juan E. "The Culture of Fear in Civil Society". A Report Submitted to the Social Science Research Council. December, 1983.
- Delich, Francisco. "Teoría y Práctica en Situaciones de Dictadura". Crítica y Utopía No. 8, Buenos Aires.
- Lechner, Norbert. "Los miedos como problema político". FLACSO, 1986.

ANEXO

El presente trabajo está basado en una encuesta realizada entre los días 24 de Octubre y 14 de Noviembre de 1986, en una muestra de la población mayor de 17 años residente en el Santiago metropolitano que comprendió a 1.200 personas.

La encuesta forma parte de un proyecto que la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y el Centro de Estudios del Desarrollo (CED) llevan a cabo conjuntamente, en virtud de un convenio con el Institute of International Studies de la Universidad de Carolina del Sur, convenio financiado por el National Endowment for Democracy. Asimismo, la encuesta contó con apoyos provenientes del Instituto de Cooperación Iberoamericana (ICI) de España, y de la Swedish Agency for Research Cooperation (SAREC) de Suecia.

Para conocer la metodología empleada en la selección de la muestra ver "Opinión Pública y Cultura Política" CED. FLACSO, Agosto 1987.

En la preparación, realización y análisis de la encuesta participaron los siguientes investigadores de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y del Centro de Estudios del Desarrollo (CED): Angel Flisfisch (Coordinador),

Rodrigo Baño, Edgardo Boenninger, José Joaquín Brunner, Mauricio Culagovski, Manuel Antonio Garretón, Norbert Lechner y Ernesto Tironi. Colaboraron en el proyecto el Dr. Luis Rodríguez del Centro de Estudios de América Latina (CEDAL), Madrid, y el Dr. Morris Blachman, Institute of International Studies, Universidad de Carolina del Sur.

