

Documento de Trabajo
FLACSO - Programa Chile
Serie: Estudios Políticos Nº 4
Santiago, Noviembre 1990.

BIBLIOTECA
FLACSO
SANTIAGO

14.12.1

SERIE
Estudios Políticos

LA GENTE PIENSA
ALGO SOBRE LOS PARTIDOS

349-

Rodrigo Baño

* Este documento corresponde al informe general del proyecto sobre sistema de partidos realizado con el apoyo del Centro de Estudios de América Latina (CEDEAL) y del Instituto de Cooperación Iberoamericana (ICI), ambos de España.

Esta serie de Documentos es editada por el Programa de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), en Santiago de Chile. Las opiniones que en los documentos se presentan, así como los análisis e interpretaciones que en ellos se contienen, son de la exclusividad de sus autores y no refleja necesariamente los puntos de vista de la Facultad.

P R E S E N T A C I O N

En un momento crucial en la constitución o reconstitución del sistema de partidos en Chile, se analiza aquí brevemente algunos resultados de una encuesta, hecha específicamente con el objeto de estudiar las condiciones que existían en la cultura política prevaleciente que pudieran incidir en las características que probablemente adquiriera este sistema partidario. El supuesto es, obviamente, que lo que piensa y desea la ciudadanía algo tiene que ver con lo que pasa en la política.

INDICE

	Pág.
INTRODUCCION.....	1.
1. TENDENCIAS POLITICAS.....	3.
2. LOS PARTIDOS POLITICOS.....	19.
3. PREFERENCIAS POLITICAS.....	38.
4. CONCLUSIONES.....	64.
APENDICE.....	

..... 1944

..... 1945

..... 1946

..... 1947

INTRODUCCION

Una de las cuestiones de mayor interés en los estudios políticos es la constitución de un sistema de partidos. Al efecto se pretende entregar aquí lo que puede considerarse antecedentes preliminares de la cultura política de masas prevalecte al momento en que en Chile se inicia ese proceso después del largo período autoritario.

Se analizan aquí algunos resultados de una encuesta aplicada a una muestra de 1.200 personas, representativa de la población mayor de 18 años residente en el Santiago metropolitano o Gran Santiago. La encuesta fue realizada entre los días 10 y 24 de noviembre de 1989.

Esta encuesta forma parte de un proyecto de investigación sobre la conformación del sistema de partidos durante el proceso de transición y se realiza por el Area de Estudios Políticos de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), con el apoyo del Centro de Estudios de América Latina (CEDEAL) y del Instituto de Cooperación Iberoamericana, ambos de España.

En este informe de los resultados de la encuesta se analizan aquellos de mayor relevancia sobre el proceso de constitución del sistema de partidos en el país. El análisis en profundidad de los datos obtenidos necesariamente requerirá de un tiempo mayor. Aquí sólo se presenta y analiza la información con carácter descriptivo.

El proyecto en el cual se inserta esta encuesta es dirigido por Rodrigo Baño, y contó con la asistencia de Bernarda Gallardo. Mauricio Culagovski estuvo a cargo del diseño muestral y de la ejecución en terreno de la encuesta. Marcelo Charlin fue el responsable del ingreso y análisis estadístico de los datos.

1.

TENDENCIAS POLITICAS

Uno de los aspectos que se considera más característico de la cultura política chilena es la gran importancia que se atribuye a la ubicación en términos de tendencias políticas según el eje que va de izquierda a derecha. En apreciaciones gruesas, la definición en posiciones de izquierda, centro y derecha habría jugado un gran papel en el carácter del conflicto político chileno, al menos hasta 1973, cuando éste fue explícita y públicamente dirimido. Precisamente uno de los puntos de discusión, respecto a la democracia que se construye al fin del régimen militar, es si se mantiene o no esta importancia de la ubicación en tendencias políticas, posibles matizaciones de ella y el significado que podrían tener.

Naturalmente, en un estudio sobre el sistema de partidos resulta indispensable referirse al tema de las tendencias políticas, a fin de indagar acerca de la importancia que tienen, su significado y la relación que se establece en relación con los partidos políticos o con inclinaciones antipartido o populistas.

1.1. Autoubicación en el eje de tendencias políticas.

Resulta bastante claro que la gente se ubica con relativa facilidad en cuanto a su posición política. Ante la pregunta, regularmente utilizada en estudios de cultura política, respecto al lugar en que se ubicaría el entrevistado en una línea que va de 1 a 10, donde 1 es la extrema izquierda y 10 la extrema derecha, sólo hubo poco más del 13% que no lo hizo.

CUADRO Nº 1
AUTOIDENTIFICACION POLITICA

	Posición	Frecuencia	Porcentaje
IZQUIERDA	1	75	6.3
	2	50	4.2
	3	130	10.8
	4	125	10.4
	5	372	31.0
	6	111	9.3
	7	66	5.5
	8	41	3.4
	9	28	2.3
DERECHA	10	45	3.8
Otra		45	3.8
NS/NR		112	9.3
TOTAL		1200	100.0

Como suele ocurrir, la tendencia predominante es la de ubicarse en el centro matemático, el cual en esta ocasión agrupa a cerca de un tercio de los entrevistados. Desde ahí empieza a disminuir la proporción hacia ambos extremos. Ahora bien, si agrupamos los datos en términos de izquierda, derecha y centro, vemos que ellos suman porcentajes bastante parecidos. Siempre, claro está, que se asigne al centro sólo el número cinco, solución que no es tan arbitraria si se piensa que quiénes se ubican en el cuatro o en el seis reconocen una inclinación, aunque sea leve, hacia la izquierda o la derecha. Este tipo de distribución podría dar la imagen de que otra vez se plantearía eventualmente el famoso "dilema de los tres tercios", al cual se le han atribuido nefastas consecuencias respecto a la estabilidad o gobernabilidad del sistema. Esto porque cualquier tendencia que gobierne tendrá generalmente las otras dos tendencias en

contra, las que serían mayoritarias. Esto supuesta la continuidad del presidencialismo tradicional.

No es el caso hacerse cargo aquí de lo acertado o errado de esta consideración acerca del dilema de los tres tercios, pero si es posible hacer alguna apreciación respecto a la distribución de fuerzas en las diversas tendencias políticas. Para ello contamos con una pregunta en que se interroga directamente a los entrevistados si se consideraban de izquierda, de centro o de derecha, pero dándoles la alternativa explícita de declararse independientes.

CUADRO Nº 2
TENDENCIA POLITICA

	Frecuencia	Porcentaje
Izquierda	270	22.5
Centro	224	18.7
Derecha	99	8.3
Independiente	558	46.5
NS/NR	49	4.1
TOTAL	1.200	100.0

Vemos que en este caso la distribución resulta radicalmente distinta. Particularmente se aprecia que un porcentaje cercano a la mitad de los entrevistados se declara independiente. De las tendencias, es la izquierda la que conserva un mayor porcentaje de adherentes y la derecha es la que menos conserva.

Lo anterior no sólo nos está ratificando lo ya encontrado en otras encuestas, esto es, que la izquierda es la que

tiene el mayor nivel de definición política, producto de su mayor interés y sofisticación política. También nos muestra que la gente de derecha generalmente no se autodefine como tal, sino que prefiere reconocerse como independiente. Dicho en otros términos, la izquierda es política mientras la derecha es apolítica. Lo cual, por cierto, implica una concepción peculiar de lo que es político.

Sea como sea, los datos obtenidos indican la conveniencia de considerar con gran cautela la diferenciación por tendencias políticas, debido a las grandes variaciones que se producen entre la autoubicación en el eje izquierda derecha y la preferencia declarada por una determinada tendencia ante la opción de declararse independiente. Lo anterior no quiere decir que la ubicación en tendencias políticas carezca de importancia, sino señalar que hay una fuerte atracción por rehuir tal clasificación y declararse independiente. Dada la diferencial atracción que tiene la alternativa independiente, se puede pensar que es la significación que se atribuye a ser de izquierda, de centro o de derecha, lo que incide primordialmente en adherir o rechazar tales clasificaciones.

1.2. Imagen de las tendencias

Al respecto, nos interesaremos en dos aspectos que pudieran tener importancia para definir el significado de las tendencias políticas. Esto es: qué objetivos se

atribuye preferentemente a cada tendencia y a qué sector social se cree que representa.

1.2.1. Objetivos perseguidos

Los objetivos que se pueden atribuir a una tendencia política pueden ser de los más variados y resulta difícil escoger algunos para proponérselos al entrevistado. Entre tales objetivos se ha optado por proponer tres de aquéllos que tradicionalmente se consideraba que constituían finalidades a las que las tendencias otorgaban distintas prioridades. Estos son: el tema de la igualdad social, el papel del Estado en la economía y el orden público. A la vez, se ha introducido dos que tienen gran actualidad y que han sido objeto de intenso debate: el problema de los Derechos Humanos y los cambios a la Constitución de 1980; ambos ligados al régimen militar que gobernó al país por más de dieciseis años. Por último, se han agregado dos que dicen relación muy directa con los partidos políticos.

CUADRO Nº 3

TENDENCIA POLITICA QUE ESTA MAS A FAVOR DE CIERTOS OBJETIVOS
(porcentajes)

	Izquierda	Centro	Derecha	NS/NR	Total
Disminuir desigualdades	43.1	31.2	15.2	10.6	100
Reducir Estado en economía	17.4	20.5	40.2	21.9	100
Sancionar Violaciones Derechos Humanos	52.9	21.7	12.0	13.4	100
Aumentar importancia de partidos	38.8	23.6	11.3	26.3	100
No intervención de partidos en organización social	12.8	15.1	45.0	27.1	100
Mantener Orden Público	20.8	29.9	33.4	15.9	100
Cambios Constitución 1980	51.4	20.7	13.1	14.8	100

Los resultados de la pregunta sobre objetivos de las tendencias políticas parecieran indicar de que existe cierta claridad respecto de las diferencias que identifican a cada tendencia.

Como era de esperar, el centro no es identificado mayoritariamente con ninguno de los objetivos propuestos y, a la vez, tampoco en ningún caso resulta ser el más contrario a cualquiera de ellos. Esto es natural, dado que, como suelen señalar los autores, el centro no implica una posición autodefinida sino que se determina por una relación equidistante de dos posiciones: la derecha y la izquierda.

Por otra parte, estos resultados están dando cuenta de una cierta distancia que el entrevistado puede adoptar entre su propia posición y el objetivo atribuido a las distintas tendencias.

En cuanto a los objetivos tradicionales, pareciera continuar existiendo una imagen en que la izquierda se vincula a la igualdad social y la derecha al liberalismo económico. También la derecha es la más relacionada con el orden público, pero la relación no es muy fuerte y el centro político está muy cerca de ella, mientras que la izquierda logra más del 20%, constituyéndose este objetivo en el de distribución más pareja de todos los propuestos.

Respecto de los objetivos más contingentes a la actual situación política, podemos observar que muestran un bajo porcentaje de no respuesta y tienen la máxima polarización. Aunque la pregunta no está hecha en términos comparativos, se podría sostener que las diferencias más nítidas entre las tendencias se perciben respecto de definiciones contingentes muy vinculadas a la evaluación del régimen militar.

Por último, se puede señalar que esta apreciación acerca de los objetivos que corresponden a las diversas tendencias políticas no pareciera depender de las propias preferencias que se tengan sobre éstas, puesto que la distribución de tales objetivos es distinta a la autoubicación política. En otras palabras, hay una apreciación relativamente objetiva de las finalidades que caracterizan a las respectivas tendencias.

Esta misma relativa objetividad se manifiesta también en el hecho de que la no respuesta aumenta precisamente frente a aquellos objetivos que son más recientemente planteados y sobre los cuales no existe mucha claridad en la población. La importancia que deban tener los partidos y su intervención en la organización social no constituyen ni objetivos tradicionalmente planteados ni están en el centro del debate contingente en la transición de régimen político.

Resumiendo, se podría decir que en general el centro político aparece poco caracterizado, teniendo sólo una fuerza relativa, que se aproxima al tercio, los objetivos de disminuir las desigualdades y mantener el orden público.

A la derecha se le atribuye fundamentalmente el objetivo de ser contraria a la intervención de los partidos en la organización social y partidaria de reducir el papel del Estado en la economía. Contra lo que podría esperarse, sólo un tercio de los entrevistados le atribuye la mantención del orden público. La imagen de la derecha es claramente antipartido y reduccionista del Estado, a la vez que muestra cierto compromiso con el régimen militar.

La izquierda es la que aparece más claramente caracterizada, especialmente en materias contingentes como sancionar violaciones de derechos humanos y cambiar la Constitución de 1980. Se le reconoce además su igualitarismo y se le atribuye una posición favorable a la intervención del Estado y de los partidos.

1.2.2. Representatividad social atribuida a las tendencias

Dentro de la tradición política chilena normalmente se ha establecido cierta correspondencia entre estrato socioeconómico y preferencia política por cierta tendencia. El cuadro básico esencial era que la derecha representaba mejor al sector alto, el centro al sector medio y la izquierda al sector bajo. Esta relación podía establecerse con facilidad en ciudades como Santiago, donde existe una segregación espacial bastante nítida de los diversos estratos sociales. La comparación de resultados electorales tendía a ratificar esa apreciación.

Por cierto que tales afinidades no eran rígidas ni globales, pero revelaban tendencias claras. A la vez parecía existir un reconocimiento socialmente extendido en el sentido de que esas relaciones de representación eran efectivas.

Ahora bien, uno de los cambios que pareciera haberse producido a nivel de elites y organizaciones políticas sería el tratar de "desideologizar" a los partidos y eludir una representación sectorizada de la sociedad. Esto, conocido en algunos casos como "modernización política", aparece expresado positivamente en términos de partidos de carácter nacional y programático. Interesa, pues, conocer hasta qué punto se atribuye a las tendencias políticas determinada representación social y en qué dirección, de existir, sería tal representación.

CUADRO Nº 4

REPRESENTATIVIDAD SOCIAL ATRIBUIDA A LAS TENDENCIAS POLITICAS
(porcentajes)

	Izquierda	Centro	Derecha	NS/NR	Total
Grandes empresarios	4.3	15.2	71.9	8.7	100.0
Obreros	58.3	22.4	11.4	7.8	100.0
Profesionales	21.3	44.0	24.3	10.4	100.0
Pobladores	57.4	23.3	11.3	8.1	100.0
Clase media	24.3	49.2	16.7	9.9	100.0
Trabajadores	49.6	29.3	12.1	9.0	100.0
Dueñas de casa	33.7	36.8	15.5	14.1	100.0

Al efecto los datos parecen corroborar de manera muy nítida la persistencia de la imagen de las tendencias políticas en términos de representación social de estratos socioeconómicos. (Ver Cuadro Nº4).

De todas las representaciones sociales atribuidas, la más fuerte resulta ser la de la derecha. A esta tendencia se le atribuye abrumadoramente la representación del gran empresariado y a la vez muestra la más pequeña representación de los sectores bajos, alcanzando poco más del 10% para pobladores, obreros y trabajadores.

A la inversa, se le atribuye a la izquierda la representación mayoritaria de los sectores populares y una casi nula representación del empresariado.

Consecuentemente, el centro político es visto como el representante de los sectores medios (clase media y profesionales). Con lo cual se cierra la ratificación que tradicionalmente se tenía de la representatividad atribuida a cada tendencia. A lo cual debe añadirse que es una imagen bastante firme y extendida, lo cual se verifica tanto por las fuertes diferencias porcentuales como por una baja no respuesta, la que bordea el 10%.

Por último, se puede apreciar que al introducirse una categoría difícil de evaluar en términos de estratificación social, pero que probadamente tiende a inclinarse a la derecha, se obtiene una apreciación mucho menos nítida acerca de su representación por tendencias políticas. En efecto, en las dueñas de casa no sólo aumenta la proporción de no respuesta, sino que es el único caso en que no hay diferencias notables entre dos tendencias (izquierda y centro). Extrañamente la derecha logra el menor porcentaje, lo que estaría mostrando que la calificación dueña de casa tiene una connotación más de clase media o popular que alta.

La comparación de la representatividad social atribuida y aquella referida a aspectos programáticos pareciera estar indicando que aquélla es más fuerte que ésta. Lo cual se revela tanto en las mayores diferencias porcentuales observadas en la representatividad social que en la programática, como en el hecho de que socialmente el centro político tiene asignada una representatividad social nítida: la clase media. En cambio, programáticamente, el centro político es visto

sólo como una moderación de las propuestas que hacen la derecha y la izquierda.

Estas diferencias, aún teniendo en consideración que corresponden a imágenes y no a preferencias, pueden ser bastante condicionantes de características que adquiriera un sistema partidario que recién está constituyéndose después del largo período autoritario. Lo que es difícil de establecer es hasta qué punto corresponden a residuos de una tradición política que todavía no aparece refutado por nuevas prácticas o si se trata de tendencias con suficiente fuerza como para resistir los intentos de cambio que parecieran proponer las elites políticas.

1.3. Imagen de la ubicación de los partidos en las tendencias políticas

Ya hemos resaltado la importancia que tiene el hecho de que las personas se ubiquen en ciertas tendencias y que a ellas les atribuyan determinada representación social y programática, pero, como es bien sabido, las preferencias políticas se manifiestan en partidos concretos que compiten entre sí y no en tendencias genéricas. De aquí que cobre particular importancia el tratar de establecer qué relación hace la gente entre partidos y tendencias. Dicho en otros términos, cómo las tendencias políticas se expresan en partidos o cómo los partidos se agrupan en tendencias.

Al respecto se le pidió a los entrevistados que ubicaran los partidos de una lista en algún punto del eje izquierda-derecha. Tal pregunta se ha realizado

anteriormente en otras encuestas produciéndose resultados similares. Esto ratifica tanto la confiabilidad de los datos como la persistencia de este tipo de evaluación de los partidos.

CUADRO Nº 5

UBICACION DE LOS PARTIDOS EN EL EJE IZQUIERDA-DERECHA
(porcentajes)

		UDI	PC	PDC	PS	RN	PN	PH	PPD	PAIS
Izquierda	1	.7	60.8	5.9	11.3	.6	.6	3.3	8.4	17.0
	2	1.3	12.1	6.7	25.8	1.1	.8	5.5	12.9	23.0
	3	1.8	6.4	10.8	23.7	1.1	1.1	10.1	19.6	10.7
	4	2.3	2.8	17.9	11.3	2.3	1.6	16.3	18.0	7.3
	5	3.7	2.0	27.5	5.7	3.2	4.6	9.8	8.3	2.8
	6	5.7	.6	7.6	1.5	6.4	6.9	4.4	4.0	2.0
	7	5.0	.8	4.9	1.9	9.8	11.7	2.8	2.6	.9
	8	8.8	.5	4.3	1.8	16.2	15.8	2.3	2.0	.8
	9	11.6	.4	1.9	1.3	21.4	19.2	1.6	1.0	.8
Derecha	10	27.3	.5	1.9	.4	15.3	15.6	.5	.8	.7
No lo conoce		22.1	4.8	3.4	6.8	13.3	12.3	33.1	14.3	25.7
NS/NR		9.9	8.3	7.3	8.5	9.3	10.0	10.3	8.2	8.3
TOTAL		<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>

Respecto de los resultados de esta imagen de los partidos de su ubicación en el espacio derecha-izquierda (ver Cuadro Nº5) lo que primero llama la atención es la relativa facilidad con que los entrevistados los ubican. Esto es especialmente claro en relación a los partidos tradicionales: demócrata cristiano, comunista, socialista y nacional.

En cuanto a los partidos surgidos al final del gobierno militar, hay dos situaciones. Una es de rápido

reconocimiento y ubicación, lo cual revela cierto éxito en cuanto a lograr imagen pública. Tal es el caso de Renovación Nacional y el Partidos por la Democracia. La otra situación corresponde a partidos que muestran un elevado nivel de desconocimiento. Aquí estaría el Partido Humanista, el Partido Amplio de Izquierda Socialista y la Unión Demócrata Independiente.

De alguna manera el conocimiento mayor de algunos partidos nuevos se corresponde con la también mayor importancia que adquieren en el proceso de transición y cierto reconocimiento público de partidos grandes.

Respecto de los partidos menos conocidos, se entiende el caso del PAIS, ya que fue una organización creada apresuradamente por la izquierda alternativa al PPD para participar en las elecciones. En cuanto al Partido Humanista, se trata de una creación bastante esotérica y alejada de la tradicional confrontación izquierda derecha, situación que podría explicar el alto grado de desconocimiento sobre su existencia y ubicación política. En cambio, la falta de conocimiento sobre la UDI resulta un poco extraña pues existe hace tiempo y con bastante actividad pública. Es posible que su incorporación temporal a Renovación Nacional le haya restado imagen ya que al momento de la encuesta su presencia independiente es reciente.

En cuanto a la ubicación asignada a cada partido en el continuo izquierda derecha, nuevamente, como en encuestas anteriores, se puede apreciar la notable precisión que tienen los entrevistados para ubicar a los partidos. En

efecto, se puede decir que la población le atribuye a cada uno de estos partidos la misma posición que le atribuiría cualquier experto en política nacional. De acuerdo a las respuestas, los partidos se ubicarían de izquierda a derecha en el siguiente orden: Comunista, PAIS (con mucha presencia comunista), Socialista, Humanista, Demócrata Cristiano, PPD, Nacional, Renovación Nacional y UDI.

La única situación un tanto confusa es la que se produce al comparar los partidos Nacional y Renovación Nacional, los cuales aparecen ubicados prácticamente en la misma posición. Pero esta confusión se corresponde con lo efectivamente producido en la posición de estos partidos. Al recomenzar la actividad política el PN se presenta en una posición más próxima al centro, mientras que RN aparece más ligado a Pinochet. Pero, a medida que avanza el proceso, RN se aleja del general Pinochet y el PN endurece su posición de derecha en medio de un fuerte conflicto interno. Finalmente, al llegar a las elecciones, RN plantea francamente una posición de centro derecha, mientras que el PN, reducido hasta casi desaparecer, se presenta como una de las organizaciones más duras de la derecha. Toda esta evolución repercute en la imagen pero con un cierto retardo.

En cuanto a los demás partidos, los datos del cuadro son suficientemente explícitos respecto de su imagen posicional. De ellos conviene resaltar la posición abrumadoramente de extrema izquierda que se atribuye al partido Comunista, el cual aparece lejos como el de más nítida y restringida imagen. De los demás no hay ninguno

que presente tal concentración en un solo punto del eje izquierda derecha. Ni siquiera la DC, cuya imagen, claramente de centro, comprende también una fuerte ubicación en la izquierda moderada, pudiéndose así calificar de partido con imagen de centro izquierda.

Por su parte, en la izquierda la gradación es bastante suave, ocupando sus colectividades todo el espacio que corresponde a la izquierda.

La situación en la derecha es diferente, puesto que sus partidos son ubicados preferentemente en los extremos de la escala, con escasas desviaciones hacia posiciones más centristas. Visto de otra manera, esto podría significar la existencia de un espacio en la centro derecha dentro del cual no se ubica ningún partido. Sería una especie de vacío político partidario que de seguro muchos tratarán de llenar. En todo caso, habría que señalar que no existe ninguna teoría que señale que el espacio político tiende a tener representantes en todos sus puntos.

2.

LOS PARTIDOS POLITICOS

Hemos podido observar la gran importancia que parece tener para la población su ubicación en tendencias políticas y la relativa precisión con que se maneja la línea de espacio político respecto de los partidos existentes. Tal situación está mostrando que el sistema político partidario que emerge después del período autoritario es percibido de acuerdo a su posición respecto de las tendencias políticas y, presumiblemente, la gente preferiría a uno u otro según esa connotación.

Cabe recordar, además, que las tendencias políticas tienen una imagen bastante definida en cuanto a la representación de determinados objetivos y determinados sectores sociales. Esto plantea una noción bastante rígida de conflicto político. No obstante, hay que considerar dos hechos relevantes. Uno es que existe una proporción bastante grande de la población que prefiere declararse independiente de las tendencias políticas. El otro es que la participación en términos de preferencias políticas concretas se hace en relación a partidos y no a tendencias.

En este capítulo nos referiremos precisamente a los partidos políticos, tratando de establecer la valoración que se hace de ellos, la imagen que se tiene de ellos y algunas características respecto del sistema partidario que son preferidas.

2.1. Evaluación del sistema de partidos

El denominado régimen democrático funciona sobre la base de un sistema de partidos, razón por la cual la evaluación que la gente tenga sobre ellos resulta bastante importante para la vigencia de tal tipo de régimen. Al respecto interesa tanto conocer la valoración que la población tenga respecto de los partidos políticos en general, como el tipo de representación que les parece más adecuado que asuman esos partidos. A esto se le agrega una apreciación determinante en cuanto al sistema de partidos, esto es, el número de ellos que parece como el más adecuado.

2.1.1. Valoración de los partidos en general

En general se puede decir que la gente cree que es conveniente que existan partidos y, a la vez, considera que ellos sirven para algo. Sin embargo, más allá de esta genérica aceptación de los partidos hay bastantes diferencias acerca de para qué sirven y su importancia en la solución de problemas.

CUADRO Nº 6
PARA QUE SIRVEN LOS PARTIDOS POLITICOS

	Frecuencia	Porcentaje
Solucionar problemas	270	22.5
Decisiones públicas	294	24.5
Gobernar al país	179	14.9
Defender intereses	300	25.0
Para nada	140	11.7
NS/NR	17	1.4
TOTAL	1200	100.0

En efecto, cuando se pregunta acerca de la opinión sobre para qué sirven los partidos, sólo hay cerca de un 12% que considera que los partidos no sirven para nada (ver Cuadro Nº6). Esto se corrobora con el hecho de que casi idéntico porcentaje declara que no debería existir ningún partido o sólo uno. (Ver Cuadro Nº 7). Complementariamente tenemos una abrumadora mayoría de personas que piensa que debería existir un sistema de partidos y que éstos sirven para algo.

CUADRO Nº 7
CUANTOS PARTIDOS POLITICOS DEBERIAN HABER

	Frecuencia	Porcentaje
Uno	85	7.1
Dos	276	23.0
Tres	365	30.4
Cuatro	100	8.3
Cinco	57	4.8
Seis	53	4.4
Muchos	140	11.7
Ninguno	63	5.3
NS/NR	61	5.1
TOTAL	<u>1200</u>	<u>100.0</u>

Sin embargo, lo anterior no significa que se tenga una muy elevada valoración de los partidos. Por el contrario, como se ha demostrado en múltiples encuestas, no existe una alta estima por los partidos, aunque se reconoce su necesidad para el funcionamiento de la democracia. Es así como, en la encuesta que nos sirve de base, los partidos reciben un relativo bajo reconocimiento como organización que defiende los intereses de la gente.

CUADRO Nº 8
DEFENSA DE LOS INTERESES DE LA GENTE

	Frecuencia	Porcentaje
Partidos políticos	164	13.7
Sindicatos	265	22.1
Org. gremiales	135	11.3
Org. vecinales	109	9.1
Agrup. religiosas	134	11.2
Ninguna	345	28.8
Otra	21	1.8
NS/NR	27	2.3
TOTAL	<u>1200</u>	<u>100.0</u>

La organización más reconocida como mejor defensora de los derechos de la gente como el entrevistado, es el sindicato, mostrándose bastante parejas las otras organizaciones señaladas como alternativas, aunque son los partidos los que ocupan el segundo lugar por breve margen, pero sin alcanzar ni siquiera el 14% de las menciones.

Los datos reseñados permiten formarse la idea de que hay una generalizada aceptación de los partidos, casi como un hecho natural del funcionamiento político, pero no existe una imagen clara respecto de para qué sirven y parece que la gente no considera que los partidos le sirven, sino que más bien piensa que le sirven a otros. Esto, naturalmente, debilita la valoración de los partidos y puede dar base a la emergencia de tendencias corporativistas. Sin embargo, pensando que recién se inicia la estructuración del sistema partidario, hay que considerar que el desarrollo de éste y el funcionamiento regular de la democracia pueden contribuir a mejorar su

imagen. En este sentido, que exista desde ya una aceptación genérica puede ser un buen punto de partida.

Respecto de la imagen que se tiene de para qué existen los partidos, es posible apreciar que las respuestas están bastante bien repartidas entre las cuatro opciones ofrecidas, siendo sólo claramente menor la que señala que sirven para gobernar al país. Como indicamos precedentemente, esta distribución de respuestas pareciera indicar que no hay una imagen unívoca sobre la utilidad de los partidos. (Ver cuadro N°6).

2.2. Tipo de representatividad de los partidos

Antes de examinar la representación de objetivos o sectores sociales que se atribuye a los partidos, es conveniente reseñar lo que la población piensa respecto de dos aspectos más genéricos de la representatividad partidaria. El primero se refiere a la visión que se tiene sobre el tipo de representación que se le atribuye al partido en términos de la distinción: partido de clase, partidos ideológico y partido programático. El segundo tiene que ver con el carácter que tiene el vínculo de representación que se le reconoce al partido en relación con su base, pudiendo establecer ésta mayor o menor dependencia del representante respecto del representado (vinculante o sustitutiva, en términos clásicos).

2.2.1. Objeto representado o tipo de representación

A las alternativas de representación de clase, ideológica y programática, se agregó en la pregunta respectiva una alternativa de no representación, expresada en términos de que el partido representa los intereses de sus dirigentes. Esta última alternativa obtuvo un 18% de los entrevistados, lo cual está un poco por sobre la proporción que aparece desvalorizando los partidos en general. El porcentaje parecería un poco engrosado por el hecho de no ser una desvalorización absoluta, ya que representar los intereses de los dirigentes no significa que no representen nada más que eso.

CUADRO Nº 9
QUE REPRESENTAN LOS PARTIDOS POLITICOS

	Frecuencia	Porcentaje
Clases sociales	225	18.8
Programas de gobierno	238	19.8
Ideas de la sociedad	435	36.3
Intereses de los dir	221	18.4
NS/NR	81	6.4
TOTAL	1200	100.0

En cuanto a las alternativas de representación, es posible observar un claro predominio de la visión de partido ideológico, mientras que la opción de partidos programáticos no alcanza al 20%. (Ver Cuadro Nº 9).

El predominio de la imagen de que los partidos son ideológicos se ve más robustecida debido a que la opción de partido de clase recibe también un buen porcentaje.

Evidentemente el partido de clase está mucho más cerca del ideológico que del programático, siendo incluso más fuerte la noción de adscripción y de globalidad de la representación.

Hay que considerar, en todo caso, que se trata de la imagen que se tiene de los partidos y no de una preferencia acerca del tipo de representación que debieran asumir.

2.2.2. Carácter de la representación

A pesar de tratarse de una cuestión de gran importancia en la constitución de un sistema de partidos, a menudo el carácter de la representación que implica tal sistema no es mayormente analizado. Tal carácter de la representación se refiere al tipo de vínculo que se establece entre el representante y representado y, naturalmente, entraña situaciones diversas y complejas.

En efecto, sabido es que los ciudadanos pueden tener distintas relaciones con un partido político, desde la militancia activa hasta el puro apoyo electoral, y, por tanto, tener un compromiso mayor o menor con éste y, consecuentemente, exigir o no mayor o menor participación en él. De la misma manera, puede establecerse diversos grados en la relación entre posiciones de poder público y partido correspondiente en cuanto a su independencia.

Los resultados obtenidos nos indican que existe una muy clara diferencia en cuanto a la preferencia que se tiene sobre el vínculo que debe existir entre los partidos y

2

sus personeros en puestos de poder público, en relación con el tipo de vínculo que debería existir entre dirigentes de partidos y sus respectivas bases.

CUADRO Nº 10

PRESIDENTE DE LA REPUBLICA Y PARTIDOS

	Frecuencia	Porcentaje
Cumpla los acuerdos de partidos	357	29.8
Que sepa mandar sobre los partidos	815	67.9
NS/NR	28	2.3
TOTAL	<u>1200</u>	<u>100.0</u>

CUADRO Nº 11

SENADORES, DIPUTADOS Y PARTIDOS

	Frecuencia	Porcentaje
Cumpla órdenes de su partido	410	34.2
Actuar por su criterio	735	61.3
NS/NR	55	4.6
TOTAL	<u>1200</u>	<u>100.0</u>

CUADRO N° 12

DIRIGENTES DE PARTIDOS POLITICOS Y BASE

	Frecuencia	Porcentaje
Decisiones libres	344	28.7
Apoyo de las bases	803	66.9
NS/NR	53	4.4
TOTAL	<u>1200</u>	<u>100.0</u>

Existe una clara mayoría que respalda el actuar independiente tanto del Presidente de la República como de los parlamentarios. (Ver Cuadro 10 y 11). En el primer caso, las preferencias por un Presidente que mande por sobre los partidos más que duplica aquéllas que están porque cumpla los acuerdos de los partidos que lo apoyan. En el caso de los parlamentarios, las preferencias por la independencia del partido siguen siendo fuertemente mayoritarias, aunque un poco más bajas que las correspondientes al Presidente.

En cambio encontramos que existe una proporción tan fuerte como las anteriores que considera que los dirigentes de los partidos políticos no deben tomar libremente sus decisiones, sino que requieren el apoyo de sus bases. (Ver Cuadro N° 12).

Esta aparente contradicción podría entenderse en el sentido de que se considera que quienes desempeñan un poder público deben estar por sobre los partidos aunque pertenezcan a uno de ellos. La función pública los transformaría en responsables ante la nación y no ante un

partido. En cambio, los dirigentes de los partidos no tienen responsabilidades superiores a éstos sino que deben cumplir la voluntad de sus asociados y no de la propia.

Tal interpretación puede ser válida, pero implica el reconocimiento del partido como parte. Con ello se refuerza la concepción del partido como representación de un sector social o una ideología, haciéndose desaconsejable que los correspondientes intereses se impusieran sobre la totalidad social. Sin embargo, nada explica por qué el criterio personal del sujeto que está en el poder tendría una perspectiva más conforme con la totalidad social que la que pueda tener un partido, por muy ideológico o de clase que éste sea. De la misma manera, tampoco se explica por qué en un partido los dirigentes no han de tener una visión más totalizante de los intereses generales del partido que sus bases de apoyo.

En suma, sólo se está en condiciones de afirmar que existe una cierta desconfianza en los partidos y, dentro de éstos, en sus dirigentes. Hay aquí subyacentes ciertas nociones sobre el poder público que posiblemente tenga bastantes consecuencias en la concepción de las relaciones entre Estado, Sociedad y sistema político, pero que no pueden ser analizadas aquí.

Por otra parte, es posible que influyan en estas opiniones situaciones de carácter circunstancial, como es el hecho de que recién se está constituyendo el sistema

de partidos y de que sea un porcentaje muy bajo de la población el que participa directamente en él.

En todo caso, podría decirse que la tendencia general es aceptar la representación política con carácter de sustitutiva, lo cual implica una cierta noción de separación de los sujetos en relación con los poderes públicos.

2.2.3. Objetivos perseguidos por los partidos

Tal como vimos en el caso de las tendencias políticas, también a los partidos se les asigna objetivos específicos como prioritarios, si bien en este caso no resulta posible la pregunta concreta detallada, dado el alto número de partidos y la poca identificación partidista, reconocida en prácticamente todas las encuestas realizadas en la misma época. Sólo ha sido posible en este caso hacer una pregunta muy genérica sobre lo que debería ser la preocupación más importante de los partidos políticos.

CUADRO Nº 13

PREOCUPACION DE LOS PARTIDOS POLITICOS

	Frecuencia	Porcentaje
Igualdad social	445	37.1
Desarrollo económico	614	51.2
Estabilidad política	126	10.5
NS/NR	15	1.3
TOTAL	<u>1200</u>	<u>100.0</u>

Al respecto se aprecia que la mayoría absoluta señala el desarrollo económico, aunque también hay una fuerte preferencia por la igualdad social. Pero no se tienen mayores precisiones al respecto, razón por la cual los objetivos de los partidos sólo pueden obtenerse en forma aproximada por su inclusión en determinada tendencia política.

2.2.4. Representatividad social atribuida a los Partidos

A diferencia de lo que ocurre con las tendencias políticas, existe un elevado porcentaje de personas que no atribuye a ningún partido específico la representación de determinado sector social. En general, se puede decir que se encuentra en esa situación alrededor de la mitad de los entrevistados, mientras que respecto de las tendencias esta cifra sólo se aproxima al 10%.

BIBLIOTECA
FLACSO
SANTIAGO

CUADRO N° 14

REPRESENTATIVIDAD SOCIAL ATRIBUIDA A LOS PARTIDOS
(porcentajes)

	Empresarios	Obreros	Profesionales	Pobladores	Clase Media	Trabajadores	O. de Casa
Comunista	.2	6.7	.6	6.6	.8	3.7	1.4
D.Cristiana	4.2	21.7	29.8	21.0	33.2	25.5	28.2
Nacional	13.5	1.2	3.0	1.4	2.9	1.4	1.9
Socialista	.2	15.6	3.3	12.5	4.6	12.9	6.0
Renovación N.	15.3	1.3	5.4	1.3	3.8	1.2	2.7
PPD	.4	7.1	3.8	7.3	3.8	6.4	5.7
PAIS	.2	3.4	.7	4.0	.5	2.3	1.3
UDI	17.9	1.3	3.9	2.3	3.6	2.7	2.4
Derecha	6.3	1.6	3.4	1.7	2.7	1.8	2.3
Izquierda	.5	4.6	1.6	4.6	2.1	4.0	2.5
Centro	2.0	1.3	3.1	1.5	3.3	2.1	2.6
Otros y Ninguno	3.2	2.6	3.9	2.9	3.3	2.8	3.4
NS/NR	36.2	31.8	37.8	33.2	35.6	33.4	40.0
TOTAL	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>

Esta elevada proporción de no atribución a los partidos de la elevada representación que se atribuye a las tendencias políticas ratifica la preponderancia que tiene la tendencia en relación al partido como parámetro de ubicación política. Al menos puede decirse que su imagen resulta mejor perfilada.

Sin embargo, es notorio que la atribución que se hace de representación social a los partidos se corresponde perfectamente con la atribuida a las tendencias. Tal situación se comprueba al sumar respecto de cada sector social los partidos correspondientes a cada tendencia, vale decir, izquierda, centro y derecha.

Ahora, si examinamos la situación de cada sector social tenemos los siguientes resultados:

a) Grandes empresarios. Aparecen representados claramente por la derecha. Entre los partidos de esa tendencia no parecen existir diferencias notables, aunque la UDI está en primer lugar seguida por Renovación Nacional y más atrás el Partido Nacional. Partido este último que ya en las encuestas empieza a mostrar su pérdida de presencia en el proceso político.

Se puede señalar, además, que a ningún otro partido se le atribuye importancia como representante de este sector, lo que es notorio no sólo respecto de partidos de izquierda, sino que también en la centrista Democracia Cristiana que sólo alcanza al 4%.

b) Obreros. Aquí es claro el predominio que se atribuye a los partidos de izquierda, destacándose entre ellos el Partido Socialista, que más que duplica tanto al más extremo Partido Comunista como al más moderado PPD. Estos dos últimos se encuentran prácticamente empatados y logran respecto de este sector su más alta representatividad.

La Democracia Cristiana aparece con la más alta representatividad atribuida como partido individual, aunque ella es inferior a la que se le atribuye respecto de sectores más identificados con la clase media.

A la derecha se le atribuye una casi nula representatividad.

c) Profesionales. La Democracia Cristiana domina aquí sin contrapeso la representación atribuida. Luego vienen

los partidos de derecha, entre los cuales alcanza un leve predominio Renovación Nacional.

La izquierda muestra una representación un poco por debajo de la derecha, siendo notorio que tal representatividad sólo se le atribuye al PPD y al P.Socialista, ya que los comunistas prácticamente no son nombrados.

d) Pobladores. La distribución es muy parecida a la que se produce respecto de los obreros, lo que hace pensar que la gente no distingue a estos sectores como separados. Sólo se puede encontrar una leve disminución de la representación atribuida al PS, que sigue siendo mayoritario dentro de una izquierda también mayoritaria.

e) Clase Media. Hay fuerte predominio de la Democracia Cristiana, que logra aquí su máximo puntaje, agrupando un tercio del total de entrevistados.

La distribución es muy semejante a la que se atribuye a los profesionales, lo cual se explica por la asimilación que se hace de éstos a la clase media. La única diferencia notable es que en esta categoría son los partidos de izquierda los que ocupan el segundo lugar, desplazando a los de derecha. Esto talvez se explique por el hecho de que, si bien a los profesionales se les considera de clase media, estarían en el tramo superior de esa clase. Esto en función de que normalmente se atribuye la representación de los sectores bajos a la izquierda, los medios al centro y los altos a la derecha.

f) Trabajadores. Frente a la categoría genérica de trabajadores, la Democracia Cristiana y el conjunto de partidos de izquierda se encuentran prácticamente empatados. Entre estos últimos predomina, como ocurre normalmente en los sectores populares, el Partido Socialista y es notorio el descenso del Partido Comunista. Por su parte, la derecha tiene una muy baja presencia.

g) Dueñas de casa. Frente a esta categoría, ajena en principio a la perspectiva de estratificación en que se pueden ubicar las demás, resultó más difícil la atribución de representación en un partido.

De acuerdo a los resultados pareciera primar la idea de que la categoría dueña de casa define a una especie de clase media baja, ya que la atribución de representación sería la correspondiente a ese sector si se mantuviera la lógica que parece predominar en las opiniones al respecto.

Existe aquí una clara preferencia por la Democracia Cristiana, que prácticamente duplica al conjunto de los partidos de izquierda, entre los cuales el Socialista y el PPD muestran la misma fuerza. A su vez, la derecha tiene una baja atribución de representación.

En resumen, la imagen de representación social de los partidos sería la siguiente:

- Partido Comunista. Baja representación en general. Sólo se le atribuye presencia significativa entre

los obreros y pobladores y, aún en estos casos queda por debajo de los socialistas y no logra superar al PPD.

- Democracia Cristiana. Se le reconoce lejos la más alta representación en prácticamente todos los sectores, con exclusión sólo del empresariado. Por sí sola supera al conjunto de los partidos de izquierda y derecha en profesionales, clase media y dueñas de casa.
- Partido Nacional. Tiene una baja representación social en general, con la sola excepción de empresarios. Es, de todos los partidos de derecha el de más baja puntuación.
- Partido Socialista. Se le atribuye una buena representación social, con excepción del empresariado. Destaca la representación que se le atribuye entre obreros, pobladores y trabajadores. Es claramente el partido de izquierda al que se le atribuye mayor representatividad, y el segundo entre todos.
- Renovación Nacional. Tiene fuerte presencia en el empresariado y significativa en profesionales y clase media. Disputa con la UDI el predominio entre los partidos de derecha. Aunque las diferencias son muy leves, se podría decir que tiende a tener mayor presencia que la UDI en los sectores medios.

- PPD. Tiene presencia significativa en relación con sectores populares y medios. Dentro de la izquierda es superado por el Partido Socialista y empareja al Partido Comunista con respecto a los sectores populares. En esa misma tendencia comparte en igualdad con los socialistas la representación de sectores medios.

- PAIS. Este partido sólo tuvo una existencia efímera como instrumental para permitir la participación de los comunistas, socialistas ortodoxos y otros pequeños partidos de izquierda en las elecciones de fines de 1989. Su representación atribuida es bastante baja, alcanzando sólo cifras significativas entre los sectores populares. Sigue el patrón de distribución del PC, aunque sólo alcanza la mitad de lo que éste obtiene.

- UDI. Es el partido al que se le atribuye mayor representación del empresariado. Tiene además presencia significativa en los sectores medios y algo en los populares. En general se le atribuye una representación muy similar a Renovación Nacional, pero tiene una leve ventaja sobre ésta en los sectores populares.

En general, repetimos, la representatividad atribuida a los partidos se corresponde con aquélla atribuida a las tendencias, aunque respecto de los partidos el porcentaje de los que no le atribuyen la representación social a ningún partido específico es aproximadamente la mitad de los entrevistados. Esto último puede incidir bastante en

la imagen de representatividad social, puesto que no hay razones para suponer que el patrón que siguen los que no le asignan sea el mismo que el de los que especifican partido. No obstante, su correspondencia con las tendencias permite especular que no debería ser muy diferente.

3.

PREFERENCIAS POLITICAS

En la medida que el estudio se realiza en un momento de transición, después de más de dieciséis años de autoritarismo político, es difícil esperar que haya preferencias políticas consolidadas en relación a un sistema de partidos. Además, que tal sistema de partidos recién se está constituyendo o reconstituyendo después del régimen militar.

No obstante lo anterior es posible apreciar, como ya vimos, que la gente tiende a seguir ubicándose en el eje izquierda derecha y ubica perfectamente bien a los partidos en ese eje.

Por otra parte, existen preferencias políticas manifiestas relacionadas con la misma situación de transición y, ante la proximidad de las elecciones generales de Presidente y parlamentarios, los ciudadanos tienden a constituir sus preferencias electorales. Todo este conjunto de preferencias políticas, unido a la evaluación que se hace de las tendencias y los partidos políticos tienden a conformar las bases que encuentra en la opinión pública la conformación de determinados sistemas de partidos en el futuro próximo.

3.1. Régimen político

CUADRO Nº 15

ACTITUDES RESPECTO REGIMEN POLITICO EN VARIAS ENCUESTAS

	Democracia	Autoritarismo	Le da lo mismo	NS/NR
noviembre 1985	57.5	13.3	25.2	4.2
octubre 1986	55.5	14.5	26.0	4.0
junio 1987	58.1	10.7	26.0	4.3
diciembre 1987 (Panel)	54.1	12.8	26.8	6.4
agosto 1988 (Panel)	56.9	11.4	26.7	5.0
noviembre 1989	67.1	11.3	19.3	2.3

Como ya se venía demostrando a través de múltiples encuestas, la democracia aparece como un valor ampliamente compartido por la población. Incluso se puede apreciar que la valoración de la democracia sube a medida que avanza la transición y se aproximan las elecciones generales. (Ver Cuadro Nº 15). Tal situación es perfectamente explicable debido a que todas las fuerzas que participan en el proceso político manifiestan su adhesión a la democracia, sea lo que sea aquello que se entiende por democracia.

Ciertamente resulta muy difícil establecer lo que la gente entiende por el término democracia y en ningún caso se trata de una idea simple. Además que no pareciera haber unanimidad o fuerte consenso mayoritario respecto de lo que significa.

En efecto, cuando se pregunta qué es lo más importante en la democracia, entre tres alternativas bastante distintas, las opiniones están muy divididas.

CUADRO Nº 16

MAS IMPORTANTE EN LA DEMOCRACIA

	Frecuencia	Porcentaje
Igualdad social	318	26.5
Aut.eleg. votación	449	37.4
Respeto prop. privada y orden	418	34.8
NS/NR	15	1.3
TOTAL	<u>1200</u>	<u>100.0</u>

Hay un muy leve margen de ventaja para una noción de carácter político de la democracia que rescata la noción central de elección por votación de las autoridades. Pero también alcanza más de un tercio la idea de que lo más importante es la antigua noción de "democracia sustantiva", relacionada con la igualdad social. Y, por último, hay también un considerable sector que tiene una visión bastante funcional y hasta autoritaria del significado de la democracia.

Lo anterior estaría señalando que no resulta tan sencillo atribuir, de acuerdo a la pregunta directa, un abrumador respaldo a la democracia. En primer lugar, porque hay cerca de un tercio de entrevistados que no están por preferir la democracia en toda circunstancia. En segundo lugar, porque sólo poco más de un tercio tiene una noción de democracia como régimen político, mientras que el resto la valoriza en función de valores sustantivos.

Pero, si bien no se puede concluir que existe un abrumador respaldo a la democracia como reglas del juego político, tampoco es posible sustentar la hipótesis de que existe una fuerte base social para el desarrollo de

experiencias políticas autoritarias. Esto no sólo se revela en la pregunta directa al respecto que hemos comentado, sino también en el amplio rechazo a que las FF.AA. aparezcan como las encargadas de hacer cumplir la constitución, prefiriéndose su obediencia a las autoridades elegidas.

CUADRO Nº 17

ESTABILIDAD DE LA DEMOCRACIA

	Frecuencia	Porcentaje
FF.AA. obedecen autoridades elegidas	940	78.3
FF.AA. hacen cumplir Constitución	179	14.9
NS/NR	81	6.8
TOTAL	<u>1200</u>	<u>100.0</u>

Lo que sí parece desprenderse de los resultados de las opiniones sobre la democracia es que, aunque ésta cuenta con un amplio respaldo, el conflicto ideológico sustantivo es suficiente fuerte como para que se subordine con facilidad a las reglas del juego político democrático.

Es posible que el funcionamiento de la democracia como forma de solución de conflictos vaya afianzando la valoración de la democracia en cuanto forma, pero siempre es posible también que dificultades en la resolución del conflicto debiliten el respaldo al régimen democrático.

3.2. Sistema de partidos (número)

Por cierto que resulta bastante difícil establecer sobre la base de una encuesta la preferencia de la ciudadanía en cuanto a determinado sistema de partidos. Sin embargo, hay algunos factores que pueden investigarse, como es el caso del número de partidos que se considera conveniente que exista.

Respecto de este punto ha existido recientemente y todavía existe, bastante discusión sobre la conveniencia o inconveniencia de la existencia de determinado número de partidos. En particular el régimen militar, cuando llegó a aceptar la existencia inevitable de un sistema de partidos en el futuro, trató no sólo de excluir a los partidos de izquierda vinculados al marxismo, lo cual correspondía a su ideología radicalmente antimarxista, sino que también se jugó entero por el bipartidismo. Incluso se puede señalar que muchas de las disposiciones de la ley de partidos y de la ley electoral están inspiradas directamente en la perspectiva de forzar la implantación del bipartidismo.

Por otra parte, hay que señalar que en buena medida el rechazo o reticencia al régimen democrático suele manifestarse también en una actitud consecuente respecto del sistema de partidos.

Ya vimos anteriormente el Cuadro N°7 que señala el número de partidos que la gente considera que debe haber. Señalamos en esa oportunidad que sólo un porcentaje relativamente bajo (12%) se declara contrario a la existencia de un sistema de partidos, al declararse a

favor del partido único o de la inexistencia total de partidos. Mucho más estrechas son las diferencias respecto del número de partidos que debería tener ese sistema. (Ver cuadro N°7).

La preferencia por el bipartidismo pareciera ser minoritaria frente a los que desean tres o más partidos. Pero entre los no partidarios del bipartidismo hay diferencias notables, puesto que la opción por tres partidos aparece claramente como la mayoritaria, superando por sí sola al bipartidismo. Al parecer tal distribución se corresponde con la tradicional idea de división tripartita de tendencias políticas. Esto se apreciaría también en el hecho de que los que están por más de tres partidos no logran agruparse en un número preciso de ellos.

La apreciación precedente se ve corroborada en la distribución de las preferencias en cuanto al número de alianzas de partidos que deberían existir.

CUADRO N° 18

ALIANZAS ENTRE PARTIDOS POLITICOS

	Frecuencia	Porcentaje
Una sola alianza	187	15.6
Dos grandes alianzas	359	29.9
Tres alianzas	386	32.2
No deben existir	226	18.8
NS/NR	42	3.5
TOTAL	<u>1200</u>	<u>100.0</u>

Aquí, por un leve margen, es nuevamente la noción de tres tendencias la que predomina en cuanto al número de alianzas, no obstante que en los hechos para las elecciones convocadas para el mes siguiente al de la encuesta se habían presentado prácticamente dos grandes alianzas. Esto último quizás explique que la opción de bialiancismo tenga más preferencias que el bipartidismo.

En cuanto a las preferencias por una sola alianza o por ninguna, ellas resultan difíciles de interpretar en términos de características del sistema de partidos, ya que pueden expresar tanto un rechazo a tal sistema como una alternativa de amplio pluripartidismo.

Sea como sea, es posible afirmar que el bipartidismo es una alternativa minoritaria en la población. Cuenta con un contingente importante de adherentes, pero se debe observar que están dadas las mejores circunstancias para el predominio de esa idea. Esto debido a que el conflicto político de los últimos años se ha planteado bipolarmente en relación al régimen del general Pinochet, que se realizó un plebiscito en los mismos términos y que la fuerte campaña electoral, desarrollada al momento de la encuesta, se plantea también en términos de coaliciones bipolares.

3.3. Preferencias partidarias

Como hemos venido señalando, en el momento de transición en que se realiza el estudio no es de esperar que existan claras preferencias partidistas. De hecho, en numerosas encuestas que se realizan en aproximadamente el mismo

período se encuentran muy bajas preferencias político partidarias.

No es de extrañar, entonces, que al preguntar si el entrevistado se encuentra afiliado a un partido político, no se haya alcanzado al 8% de personas que respondieron afirmativamente. Tal cifra se ve perfectamente ratificada por el hecho de que entre todos los partidos inscritos en el país la cifra de militantes es tanto o más baja que la encontrada.

Pero no sólo es un asunto de baja militancia partidaria, sino que tampoco la gente declara sentirse próxima a un partido político. Es así como sólo cerca de la cuarta parte de los entrevistados reconoce cercanía de un partido.

CUADRO Nº 19

PARTIDO DEL QUE SE SIENTE CERCA

	Frecuencia	Porcentaje
Avanzada Nacional	4	.3
Izquierda Cristiana	1	.1
MAPU	1	.1
Partido Comunista	12	1.0
Democracia Cristiana	138	11.5
Partido Nacional	7	.6
Partido Radical	4	.3
Partido Socialista	38	3.2
Renovación Nacional	11	.0
PPD	22	1.8
PAIS	11	.9
UDI	8	.7
P.Derecha	1	.1
P.Izquierda	3	.3
P.Centro	1	.1
P.Concert.	1	.1
Otros	5	.4
No se siente cerca	899	75.0
NS/NR	33	2.8
TOTAL	<u>1200</u>	<u>100.0</u>

De los pocos que se sienten cerca de un partido, sólo la Democracia Cristiana muestra una cifra importante. Al mismo tiempo, únicamente el Partido Socialista y el PPD logran superar el 1% de las preferencias. Todo ello corrobora la muy baja identificación partidaria a que hemos hecho referencia previamente.

Ahora bien, dado que la gente se ubica con facilidad en el eje izquierda derecha y que ubica perfectamente en el mismo eje a los partidos conocidos, sería dable esperar quizás una mayor identificación política. Para ello bastaría con que coincidiera la posición del entrevistado con la que asigna a un partido, incluso esto es posible

realizarlo mediante recursos de análisis estadísticos de las variables respectivas que están incluidas en la encuesta que sirve de base al estudio.

El Cuadro Nº 20, representa las veces que coincide la posición que el entrevistado asigna a un determinado partido con la posición que él mismo asume como la propia en el continuo izquierda derecha.

CUADRO Nº 20

COINCIDENCIA AUTOUBICACION CON UBICACION ASIGNADA A UN PARTIDO

	Frecuencia	Porcentaje
UDI	48	4.0
Comunista	64	5.3
Democracia Cristiana	238	19.8
Socialista	126	10.5
Renovación Nacional	65	5.4
Nacional	56	4.7
Humanista	99	8.3
PPD	154	12.8
PAIS	83	6.9
Sin coincidencia	526	43.8

Nota: Los totales no corresponden ni al número de la muestra (1.200) ni al 100%, sino que son mayores, debido al hecho de que los entrevistados pudieron asignar a más de un partido la misma posición que se atribuyen a sí mismos.

Los resultados de este Cuadro no parecieran ser muy relevantes por varias razones. Una de ellas es que es perfectamente posible que el entrevistado haya ubicado en la propia posición en el eje a más de un partido, en cuyo caso no se sabe si de entre los dos o más que ubica ahí

hay alguno que lo siente más próximo por razones diversas a tal ubicación. Otra razón poderosa se deriva de la anterior, puesto que la coincidencia en la ubicación personal y de un partido no tiene por qué significar proximidad o simpatía por tal partido, puesto que, a pesar de reconocerse la idéntica ubicación en el eje se le puede rechazar por múltiples otros factores: religiosos, liderazgos, estilos políticos, tamaño, programas, etc., etc.

A pesar de todo lo anterior, el Cuadro algo nos indica. En primer lugar, nuevamente tenemos ratificada la imagen de baja proximidad a un partido por parte de la población. Aún en esta proximidad imputada aparece cerca de un 44% de personas cuya posición en el eje no coincide con la de ningún partido. Aunque es posible que alguien se encuentre cerca de un partido sin necesariamente coincidir en su posición en el eje, también es posible, por las razones que señalamos, la posibilidad inversa.

En segundo lugar, es notorio que la Democracia Cristiana no muestra aquí su aplastante predominio, lo que podría indicar que para la gente no es tan clara y unívoca la relación Democracia Cristiana-centro político. Dada la alta proporción de personas que ubican a la DC en el exacto centro (27.5%) y que se ubican personalmente en ese exacto centro (31%), habría sido esperable una mayor coincidencia que la encontrada. Esto, más que señalar que la gente ubique varios partidos compitiendo en ese exacto centro, parecería señalar el ancho espacio que se asigna a la Democracia Cristiana, especialmente hacia la izquierda, donde en los dos números que siguen en el eje

(3 y 4) obtiene un porcentaje igual al que logra en el exacto centro (número 5 en el eje). Esto haría que disminuyeran las coincidencias sin que ello afecte a la adhesión real que obtiene la DC. Distinto es especular acerca de lo que podría ocurrir en la disputa del espacio político.

Por último, también resalta la abismante diferencia que existe entre las elevadas coincidencias de posición que se observan en relación con partidos de izquierda y las muy bajas que presentan los partidos de derecha. Esto parecería extraño debido al hecho de que en el autoubicación política de los entrevistados las diferencias de porcentaje entre izquierda y derecha no son tal elevadas.

La explicación de la baja coincidencia que se produce en los partidos de derecha parecería deberse fundamentalmente a lo que hemos denominado "vacío político" de la centro-derecha. Esto es, que los partidos de derecha son ubicados generalmente al extremo de la derecha (especialmente números 9 y 10 del eje), sin que prácticamente se ubiquen partidos en lugares más moderados de la derecha (más próximos al centro). A su vez, la gente que se autoubica en la derecha lo hace precisamente en esas posiciones más moderadas (6 y 7 del eje). Naturalmente, en tales condiciones las coincidencias son más difíciles.

3.4. Intención de voto

Por último corresponde revisar las intenciones de voto que manifestaron los entrevistados en relación con las elecciones generales convocadas para el 14 de diciembre de 1989. Dado que la encuesta se realizó a sólo aproximadamente un mes de estas elecciones, era esperable que la población tuviera ya tomadas sus decisiones respecto al voto a emitir para Presidente de la República, diputados y senadores.

Estas elecciones tuvieron, como se sabe, un carácter muy especial. No sólo fueron las primeras después de veinte años y marcaron el punto culminante de la transición, sino que se efectuaron bajo una normativa bastante singular en cuanto a partidos políticos y sistema electoral que hacen difícil el cálculo de los votos obtenidos por partido (ver el artículo: "Elecciones en Chile: ¿otra vez lo mismo o al revés", en Revista del Centro de Investigaciones Sociológicas de 1990 y Documento de Trabajo FLACSO N° 454).

A pesar de esas dificultades, es posible extraer algunas conclusiones importantes, respecto del alineamiento de fuerzas y su posible repercusión en la conformación del sistema de partidos, a partir de la intención de voto declarada en esta oportunidad. Además que hay que considerar que la intención de voto presidencial declarada coincidió casi exactamente con la votación efectiva, con excepción de Büchi que en la votación sumó a prácticamente el total de los que en la encuesta no respondieron sobre su intención electoral.

En este punto se sigue muy de cerca el análisis contenido en el Informe Preliminar Sobre Preferencias Electorales Según Encuesta en Santiago, publicado como Informes de Encuestas FLACSO Nº6 en diciembre de 1989.

En general habría que señalar que lo que más llama la atención en estas respuestas sobre preferencias electorales es algo que se venía expresando en prácticamente todas las encuestas que en la época se realizaban sobre ese punto. Tal rasgo común era la presencia de un número importante de ciudadanos que no manifestaba su preferencia electoral para los candidatos en competencia para los cargos de Presidente, Senadores y Diputados. Es lo que se conocía comúnmente como el problema de los "indecisos" que, naturalmente, resultaba de extraordinario interés para los políticos. Como veremos, tal problema tenía gran vigencia aunque era diferencial según el tipo de cargo en disputa.

3.4.1. Nivel de la decisión de la intención de voto o solidez de la intención del voto

Como recién señalábamos, las respuestas de los encuestados sobre su intención de voto para las próximas elecciones del 14 de diciembre de 1989 configuran un cuadro que resalta por el bajo grado de consolidación de las preferencias electorales de los encuestados hacia alguno de los distintos candidatos en competencia. Situación que, no obstante, sigue una tendencia positiva, asociándose los mayores niveles de intención de voto por alguno de los candidatos con la mayor importancia y

centralidad política de los cargos por los que éstos compiten.

Como lo muestran los tres cuadros siguientes, resulta así que la intención de voto hacia alguno de los candidatos en competencia es menor en el caso de los cargos de Diputados y mayor para el cargo de Presidente de la República, ubicándose entre ambas la intención de voto senatorial.

CUADRO Nº 21
INTENCION DE VOTO DIPUTADO
(en porcentajes)

Con preferencia por algún candidato*	46.4	
Sin preferencia**	53.6	
TOTAL	100.0	(1.200 casos)

* En este cuadro y en los números 22 y 23 siguientes esta alternativa corresponde a la respuesta en que los encuestados mencionan a algún candidato.

** En este cuadro y en los números 22 y 23 siguientes la alternativa "Sin preferencia" ha sido construída por la suma de la no respuesta (NS/NR) más la intención de voto "blanco" y la abstención.

CUADRO Nº 22

INTENCION DE VOTO SENADOR
(en porcentajes)

Con preferencia por algún candidato	53.5	
Sin preferencia	46.5	
TOTAL	100.0	(1.200 casos)

CUADRO Nº 23

INTENCION DIRECTA DE VOTO PRESIDENCIAL
(en porcentajes)

Con preferencia por algún candidato	77.5	
Sin preferencia	22.5	
TOTAL	100.0	(1.200 casos)

Ahora bien, tratando de indagar un poco más sobre el grado en que están asentadas las preferencias electorales de los encuestados por los candidatos presentados en la competencia electoral en el país, se incluyó en el cuestionario, para el tema de la intención de voto presidencial de la población, una pregunta que permite medir este fenómeno. La pregunta es por el posible cambio de la intención de voto de los encuestados, la que permite calibrar la solidez de ella, distinguiendo entre una intención de voto firme o débil. La primera corresponde a la respuesta que señala que es muy difícil que cambie su intención sobre su preferencia de candidato presidencial declarada y la segunda a la que señala que

puede cambiar. Esta pregunta sólo se hizo a quienes manifestaron intención de voto por algún candidato presidencial en la pregunta directa de por quién votaría Ud.

CUADRO Nº 24

SOLIDEZ DE LA INTENCION DIRECTA DE VOTO PRESIDENCIAL (en porcentajes)

Intención directa de voto firme	65.1	
Intención directa de voto débil	12.4	
Intención indirecta de voto*	11.0	
Sin preferencia por algún candidato	11.5	
TOTAL	100.0	(1.200 casos)

* La intención indirecta se obtiene a través de una pregunta a los indecisos respecto a quién se siente más cerca.

Analizando las cifras de este Cuadro con las de la intención de voto presidencial directa es posible señalar que ésta es mayoritariamente "firme" (cerca de dos tercios), aún cuando deja abierta la posibilidad de algún grado de incertidumbre respecto de los resultados de la elección presidencial, al pasar a engrósar la intención de voto "débil" a la alternativa de baja consolidación de la preferencia electoral de los encuestados por los candidatos en cuestión, la que aumenta a un 35.0 por ciento.

En todo caso, es claro que la gran mayoría de los encuestados manifiesta preferencias electorales en el caso de la elección presidencial, situación que permite hacer una estimación de la intención de voto por cada uno de los tres candidatos al momento del estudio. En cambio, en el caso de senadores y diputados no tiene sentido hacer tal estimación, debido a la disminución del tamaño de la muestra al considerar su distribución en distritos y circunscripciones. Situación que se agrava por el bajo nivel de intención de voto manifestada, así como por el alto número de candidatos.

3.4.2. Intención de voto en la Elección Presidencial

La estimación de la intención de voto más amplia es aquella que trata de disminuir al mínimo la proporción de personas sobre las cuales no hay información acerca de sus preferencias electorales. Para ello se usaron dos preguntas. La primera es la siguiente: "Como Ud. sabe, el próximo 14 de diciembre los chilenos votaremos para elegir Presidente de la República y se presentan tres candidatos: Hernán Büchi, Francisco Javier Errázuriz y Patricio Aylwin. Si la elección fuera este domingo, ¿por quién votaría Ud.?". La segunda pregunta se dirige a aquellas personas que en la pregunta directa no manifestaron preferencia por algún candidato (el 22.5%) y permite un incremento marginal en la estimación de la intención de voto para cada candidato. La pregunta concreta es: "En todo caso, ¿de cuál de los tres candidatos se siente Ud. más cerca?".

El resultado de la suma de estas preguntas se presenta en el Cuadro Nº 25.

CUADRO Nº 25

TOTAL INTENCION DE VOTO PRESIDENCIAL
(en porcentajes)

Büchi	19.5	
Errázuriz	12.6	
Aylwin	56.4	
NS/NR	11.5	
TOTAL	100.0	(1.200 casos)

En los Cuadros Nºs 26 y 27 se presentan los resultados de cada pregunta por separado. Se puede apreciar aquí que efectivamente el grueso de la estimación de la intención de voto proviene de la pregunta directa acerca del candidato por el cual votaría. En cuanto a la estimación basada en la pregunta respecto de cuál candidato se siente más cerca, resulta evidente que es más débil que la anterior, aunque pueda tomarse, en todo caso, como una aproximación válida.

CUADRO Nº 26

INTENCION DIRECTA DE VOTO PRESIDENCIAL
(en porcentajes)

Büchi	16.5	
Errázuriz	9.5	
Aylwin	51.5	
Abstención	2.4	
Blanco	2.7	
NS/NR	17.4	
TOTAL	100.0	(1.200 casos)

CUADRO Nº 27

INTENCION DE VOTO PRESIDENCIAL POR CERCANIA A CANDIDATOS
(en porcentajes)

Büchi	3.0	
Errázuriz	3.1	
Aylwin	4.9	
NS/NR	11.5	
No aplicable	77.5	
TOTAL	100.0	(1.200 casos)

Dentro de la misma línea de preocupación por la fortaleza o debilidad de la intención de voto y, consecuentemente, por las probabilidades de que ella pueda cambiar, se introdujo una pregunta específica del siguiente tenor: "Y esta decisión suya, ¿diría Ud. que es muy difícil que cambie o puede cambiar?". Tal pregunta se le hizo sólo a las personas que manifestaron una intención de voto directa y permite distinguir la intención de voto firme y prácticamente inmodificable de aquélla más débil. No obstante, hay que advertir que en ambos casos hay una intención directa de voto por el correspondiente candidato.

CUADRO Nº 28

INTENCION DIRECTA DE VOTO PRESIDENCIAL FIRME Y DEBIL
(en porcentajes del total de la muestra)

	No cambia	Puede cambiar	Total*
Büchi	12.9	3.3	16.5
Errázuriz	6.6	2.8	9.5
Aylwin	45.6	5.3	51.5

* Hubo un 1.0% de personas que no contestaron a la pregunta sobre si podía cambiar su intención de voto.

Se aprecia en el Cuadro Nº 28 que, en general, quienes manifestaron directamente una intención de voto no creen que ésta pueda cambiar.

A fin de tener otro indicador de la firmeza de la intención de voto se procedió a hacer una pregunta fuertemente negativa que mide el rechazo que se tiene a los diversos candidatos. La pregunta decía: "¿Por cuál de los tres candidatos no votaría Ud. en ningún caso?".

Los resultados, expuestos en el Cuadro Nº 29 son enteramente concordantes con los anteriores.

CUADRO Nº 29

TOTAL DE INTENCION DE VOTO DE RECHAZO (en porcentajes)

Büchi	52.5	
Errázuriz	12.3	
Aylwin	20.3	
NS/NR	14.9	
TOTAL	100.0	(1.200 casos)

En suma, en los datos presentados en relación con la intención de voto es posible apreciar que existía una gran ventaja de Patricio Aylwin con respecto a Hernán Büchi que aparecía en segundo lugar. La diferencia era de tal magnitud y consistencia que resultaba extremadamente difícil pensar que pudiera revertirse en las semanas que faltaban para las elecciones. No obstante, también resultaba claro que había un porcentaje bastante importante de ciudadanos que no manifestaban preferencia por ninguno de los candidatos o su intención de voto era débil, ya sea porque era obtenida

indirectamente o porque aceptaba la posibilidad de que pudiera cambiar.

Al momento de la encuesta se sabía que necesariamente los porcentajes de votación que podría obtener en definitiva cada candidato serían distintos a las estimaciones que resultan de la encuesta. Ello aunque sólo sea por el simple hecho de que los llamados "indecisos" tendrían que distribuirse en las distintas alternativas el día de la votación. Además, lógicamente, era posible que se produjeran cambios en las preferencias. Especialmente en el caso de la intención de voto débil. Repetimos, en todo caso, que la tendencia observada sobre intención de vota era demasiado fuerte como para que pudiera ser alterada. Los resultados electorales ratificaron estas apreciaciones.

3.4.3. Perfil Social de la Intención de Voto Presidencial

Con la finalidad de conocer algunas de las características que tiene la población que prefiere a cada uno de los candidatos, se ha procedido a relacionar la estimación total de la intención de voto con las diferenciaciones de sexo, edad, ingreso y educación.

En cuanto a la diferenciación por sexo, podemos ver en el Cuadro Nº 30, que se reproduce un comportamiento que es habitual. Esto es, el electorado femenino tiende a mostrar una inclinación mayor que la de los hombres por los candidatos que representan posiciones políticas de

derecha. Tal es el caso de Hernán Büchi en relación con Patricio Aylwin, mientras que Francisco Javier Errázuriz, ubicándose también en una posición más de derecha que el candidato de la Concertación, presenta una similar preferencia en hombres y mujeres.

CUADRO Nº 30
INTENCION DE VOTO SEGUN SEXO
(en porcentajes)

	Hombre	Mujer
Büchi	16.2	22.7
Errázuriz	12.3	12.8
Aylwin	62.9	50.9
NS/NR	8.6	13.6
TOTAL	100.0	100.0

En cuanto a la intención de voto según edad, es posible observar en el Cuadro Nº 31 que Patricio Aylwin tiene una mayor ventaja entre los grupos más jóvenes de la población ciudadana. En cambio Hernán Büchi encuentra la mayor preferencia en la intención de voto en el segmento de mayor edad de la población, aunque las diferencias son de poca consideración.

CUADRO Nº 31
INTENCION DE VOTO SEGUN EDAD
(en porcentajes)

	EDAD		
	18 a 30	31 a 50	51 y más
Büchi	19.1	18.7	22.3
Errázuriz	13.1	12.9	11.3
Aylwin	61.7	55.2	50.4
NS/NR	6.1	13.3	16.1
TOTAL	100.0	100.0	100.0

Por último, en cuanto a la intención de voto según ingreso y educación se suele esperar que se comporten de modo bastante parecido. Esto porque, al menos en el caso chileno, se sabe que educación e ingreso están altamente correlacionadas. Los Cuadros Nqs 32 y 33 ilustran el comportamiento de ambas variables.

CUADRO Nq 32

INTENCION DE VOTO SEGUN INGRESO
(en porcentaje)

	Menos de 20.000	20-50.000	50-100.000	Más de 100.000	NS/NR
Būchi	13.9	15.1	20.5	40.1	43.2
Errázuriz	7.4	14.9	17.8	9.9	8.1
Aylwin	63.1	59.0	51.4	46.7	32.4
NS/NR	15.5	11.0	10.3	3.3	16.2
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

CUADRO Nq 33

INTENCION DE VOTO SEGUN EDUCACION
(en porcentajes)

	Básica	Media	Superior
Būchi	18.3	17.6	28.0
Errázuriz	12.2	13.8	10.1
Aylwin	56.1	56.4	57.5
NS/NR	13.4	12.1	4.3
TOTAL	100.0	100.0	100.0

Es posible apreciar claramente que las preferencias por Büchi aumentan directamente a medida que aumentan los ingresos de la familia del entrevistado, siendo notorio el salto que experimentan en el tramo más alto de ingresos. A la inversa, para Aylwin mientras más bajo es el ingreso más alta la intención de voto, situación que es regularmente progresiva. En el caso de la intención de voto por Errázuriz, la distribución tiende a concentrarse en el segmento de los entrevistados ubicados en los tramos intermedios de la escala de ingreso.

En lo que respecta a la educación, el comportamiento es similar, aunque está lejos de tener el alto grado de correspondencia esperada dada su alta correlación con la variable ingreso.

En efecto, en general las preferencias electorales se distribuyen mucho más parejamente entre las diferencias de educación que entre las diferencias de ingreso. Sólo en el caso de Büchi se puede ver que comparativamente tiene más adhesión en el segmento de educación superior. Lo cual se corresponde con la idea de que ese tramo es el que tiene los mayores ingresos, y ya hemos visto que la intención de voto por este candidato aumenta al aumentar el ingreso de los encuestados. En cambio, en los otros dos candidatos no existen prácticamente diferencias según la variable educación. Hecho que resulta notable en el caso de Aylwin, dados los importantes cambios que se aprecian en su intención de voto entre los extremos de la escala de ingreso.

Sintetizando, podríamos decir que la intención de voto para Aylwin es más fuerte entre los hombres, los más jóvenes y los sectores de menores ingresos, sin que se aprecien diferencias en cuanto educación. En cambio, la intención de voto para Búchi es más fuerte entre las mujeres, los de mayor edad, los de más altos ingresos y los con educación superior. En el caso de Errázuriz, la distribución de sus preferencias es prácticamente homogénea en los aspectos considerados.

4.

CONCLUSIONES

Los resultados que hemos examinado parecieran señalar que, a pesar de los profundos cambios producidos durante los más de dieciséis años del régimen militar, no se habrían producido grandes transformaciones en la base de cultura política del sistema partidario. Mejor dicho, ya que no estamos haciendo un análisis empírico comparativo de diferentes períodos, se puede afirmar que en la actualidad existe una cultura política de masas que pareciera ser una buena base para instaurar un sistema de partidos similar al que existía con anterioridad al golpe militar.

No obstante, tal afirmación debe tomarse con bastante relativismo, puesto que ningún antecedente permite pensar que se va a reinstalar el mismo sistema de partidos. Para empezar porque los partidos actuales no son exactamente los mismos que había antes y, cuando lo son, no sustentan posiciones idénticas a las de entonces.

Lo que sí parece subsistir de aquel sistema es la importancia del posicionamiento político y el carácter contenido de la representatividad tanto de las posiciones políticas como de los partidos. Aunque esto último en forma bastante más débil.

En cuanto al posicionamiento político, esto es, la ubicación en tendencias de izquierda, centro y derecha, pareciera existir una gran claridad respecto de su significado. Los objetivos atribuidos, así como su

representatividad social, concuerdan plenamente con los que normalmente se les ha señalado, existiendo gran nitidez de la diferenciación de las tendencias políticas en relación con esos dos cruciales aspectos.

Por otra parte, la gente identifica con facilidad a los diversos partidos en la posición que le corresponde en el continuo derecha izquierda. Con ello pareciera demostrar que la identidad más sobresaliente de un partido es la que corresponde a su posición en ese eje. Llama la atención la existencia de un "vacío político" en la centroderecha, que se manifiesta en el hecho que prácticamente no se reconoce la existencia de partidos que ocupen ese espacio.

Claramente la ubicación en determinada tendencia política parece ser mucho más fuerte que la preferencia por determinado partido. Pero, aún siendo claro el autopoicionamiento en el eje no deja de sorprender que al entregarse la opción de ser independiente la mitad de los entrevistados se declaran en tal situación. Al parecer, esto se debe a que la mayoría de la derecha y un grueso sector de centro prefieren declararse independientes.

En relación con el centro esto podría derivar del fenómeno conocido como "falso centro", vale decir gente que se ubica ahí más para eludir una definición que por adherir positivamente a esa posición. En la derecha el asunto parece ser más delicado y expresar más bien una tendencia antipartido y antipolítica que caracteriza a un sector importante de los que apoyan a la derecha.

Esta fuerza de las tendencias políticas no se ve reproducida en los partidos políticos, sobre los cuales no se tiene una valoración muy elevada y, como vimos, no hay una alta identificación con ellos.

A pesar de esta desvalorización de los partidos existe una clara conciencia de la representación social que corresponde a cada uno de ellos. La cual es perfectamente coincidente con la que le correspondería según la posición que se le atribuye en las tendencias políticas. Con esto se ratifica el predominio del posicionamiento en tendencias políticas. Más aún cuando en el caso de los partidos se observa un mucho mayor nivel de no respuesta que el que existe respecto de las tendencias.

En cuanto al tipo y carácter de la representación, pareciera que la idea "modernizadora" de la clase política, en cuanto constituir partidos programáticos y especializados, no tiene mucho respaldo en una cultura que prefiere que ellos tengan más carácter ideológico y de clases, y que sean controlados por la base partidaria. A la vez, la autonomía de los partidos, que se reclama para quienes detentan puestos públicos, implica no sólo una nueva faceta de la desvalorización de los partidos, sino que una cierta preferencia por liderazgos personalizados.

Resulta claro que, al momento del estudio, las preferencias políticas aparecen muy marcadas por el conflicto democracia autoritarismo propio de la transición, conflicto que se hace concreto en cuanto

posiciones a favor o en contra del régimen militar que estaba terminando. Sin embargo, se tiene de la democracia un significado bastante más sustantivo que el de reglas del juego, lo cual permite especular que el sistema de partidos podría tender a constituirse en torno a ejes de conflicto social con bastante rapidez una vez que el régimen democrático aparezca consolidado.

Contribuye también a la especulación anterior el hecho de que tanto respecto de los partidos como de las alianzas exista una visión tripartita, que se correspondería gruesamente con las tendencias izquierda, centro y derecha.

En todo caso, el análisis de la intención de voto, a menos de un mes de las elecciones, muestra un elevado índice de indecisión que contribuye a bosquejar una situación de confusión política que se explica dado el proceso de transición que se desarrolla. Las alternativas en juego en tales elecciones son expresadas en términos de bilateralidad que, a partir del apoyo o rechazo al régimen militar, se plantea políticamente como enfrentamiento entre centro izquierda y derecha.

Se da, pues, el caso de que la competencia política se presenta en lo inmediato como bilateral, mientras que persiste una cultura política de carácter tripartito, con diferencias tanto en los objetivos asignados como en los sectores sociales cuya representación se les atribuye.

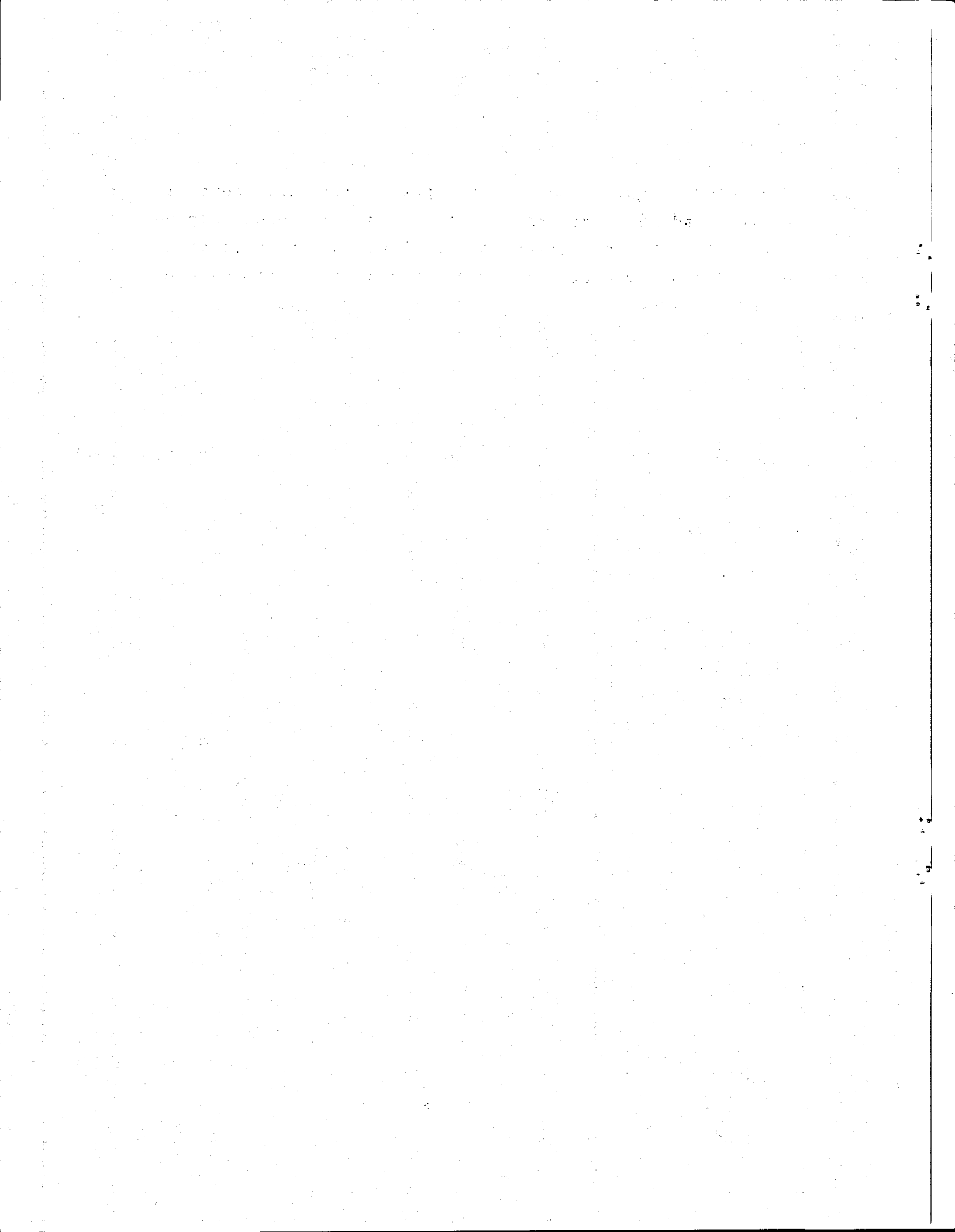
Naturalmente, resulta bastante difícil predecir el sistema partidario que en definitiva emergerá al

consolidarse la democracia. Sin embargo, pareciera que en la cultura política de masas tienden a primar características que pareciera difícil de modificar. Tal es el caso, que ya hemos mencionado varias veces, de la importancia del posicionamiento político en el continuo izquierda derecha, el cual parece constituirse en el eje fundamental de definición política de la ciudadanía.

Dado el nivel de confusión e incertidumbre detectado es muy posible que ciertas transformaciones o "modernizaciones" impulsadas unánimemente por la clase política puedan arraigar. No obstante, da la impresión que tales transformaciones es más fácil que se produzcan a nivel de la orientación de los programas partidarios específicos que en cuanto el carácter y tipo de la representación política. Dicho en otros términos, es más probable que cambie la orientación sustantiva de los partidos que la forma de la relación de representación.

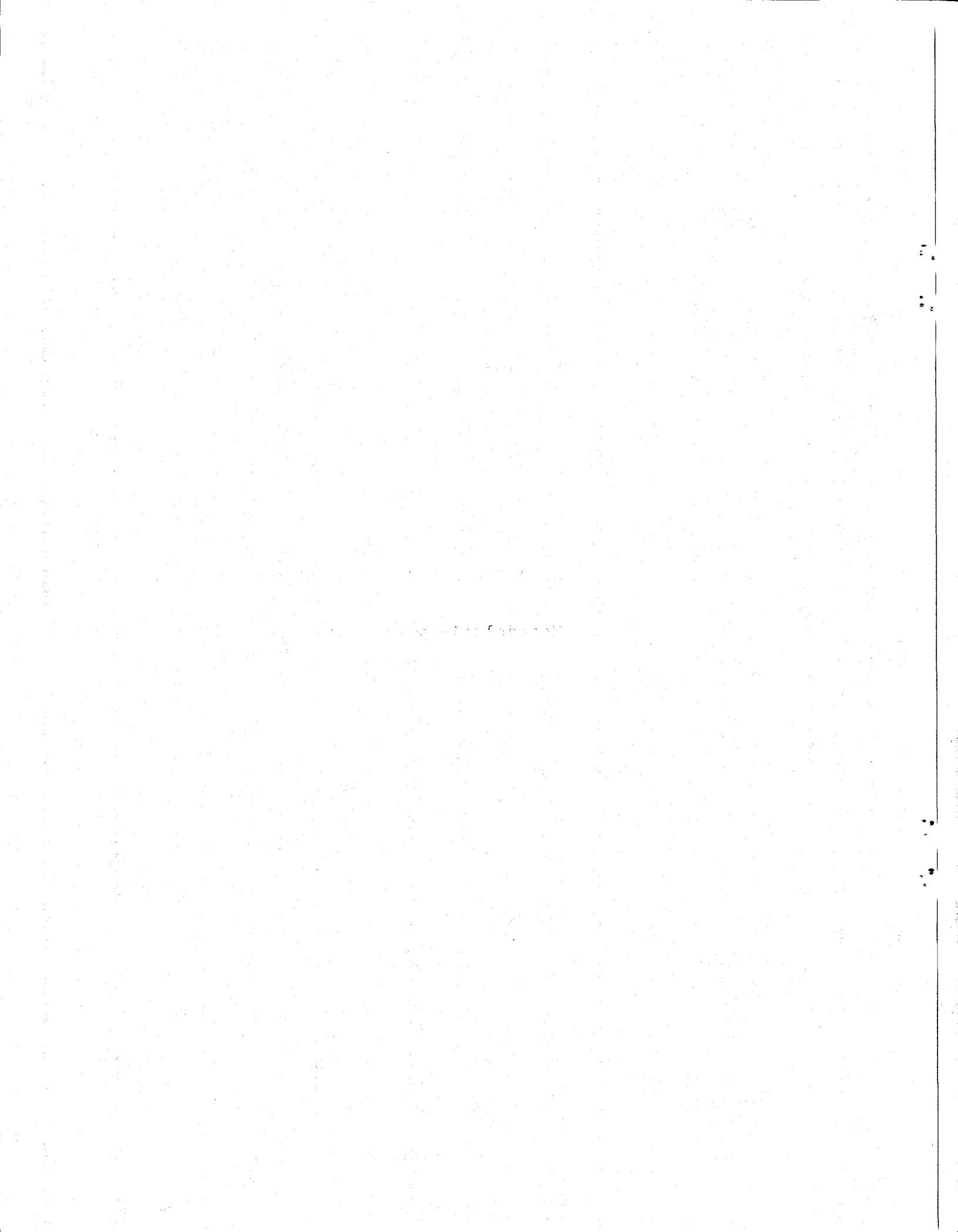
Lo anterior se puede sustentar debido a la constatación de que no sólo se establece una nítida relación entre objetivos y sectores sociales con tendencias y partidos políticos, sino que, consecuentemente, se asume que la representación de los partidos es fundamentalmente de tipo ideológico y de clases. A la vez, el carácter sustitutivo, con relación a su partido, que se reconoce en el hombre que ocupa un poder público, así como la representación vinculante entre dirigente y base en un partido, están dando cuenta de la poca especialidad atribuida a la política como ámbito de partidos y políticos profesionales.

Obviamente que todo esto puede cambiar, pero la posibilidad de dichos cambios talvez tenga alguna relación con las bases de cultura política de masas prevaeciente y sobre la cual hemos intentato señalar algunos rasgos.



A P E N D I C E

Metodología y encuesta



1. METODOLOGIA

1.1 Cuestionario

El cuestionario de esta encuesta fue sometido a un estudio piloto de 100 casos, en la ciudad de Santiago, con el objeto, fundamentalmente, de probar el nivel de comprensión de las preguntas que contiene.

1.2 Muestra

La muestra de esta encuesta representa a los residentes en hogares particulares del Gran Santiago. En total se encuestó a 1.200 personas.

La extracción de esta muestra se desarrolló en 5 etapas:

1.2.1 Se asignó un número de encuestas para cada Comuna del Gran Santiago, en forma proporcional a su población.

1.2.2 Distribución de encuestas al interior de cada comuna.

Mediante un procedimiento aleatorio se seleccionó sectores muestrales al interior de cada comuna, los que, en general, coinciden con los distritos censales.

1.2.3 Distribución de encuestas al interior de los sectores muestrales.

Al interior de los sectores muestrales se asignó, aleatoriamente, manzanas muestrales.

1.2.4 Selección de hogares muestrales.

Los hogares muestrales, en cada manzana o área muestral, fueron seleccionados en forma sistemática, con partida aleatoria.

1.2.5 Selección de la persona a encuestar.

Debido a que, en nuestra experiencia, la selección aleatoria, al interior del hogar muestral, de la persona a entrevistar causa sesgos importantes (por rechazo o dificultad diferencial de encontrar a determinadas personas) que se expresan en sobrerrepresentación de mujeres e inactivos, se decidió aplicar, en esta 5ª etapa, un procedimiento de cuotas.

Estas cuotas se basaron en los datos censales por sexo y edad, para cada Comuna del Gran Santiago.

1.3 Error muestral

Dada la selección por cuotas, en la última etapa de esta muestra, no es totalmente ortodoxo el cálculo de un error muestral. Sin embargo, tanto en los Estados Unidos como en Europa Occidental este procedimiento es corriente y aceptado.

Para nuestra muestra, de 1.200 casos, el error muestral máximo es de $\pm 2.83\%$.

1.4 Trabajo de terreno

El trabajo de terreno de esta encuesta se desarrolló entre el 10 de Noviembre y el 24 de Noviembre de 1989.

Como es habitual, se supervisó y reentrevistó a un quinto de las encuestas realizadas por cada encuestador.

1).- En esta tarjeta se recogen cuatro opiniones distintas sobre la sociedad chilena de hoy. ¿Con cuál de ellas está Ud. MAS de acuerdo?

- 1 = () Está bien como está
- 2 = () Puede mejorarse con pequeños cambios
- 3 = () Necesita reformas importantes
- 4 = () Debe cambiarse profundamente
- 0 = () NS/NR

2).- En general, para realizar cambios en la sociedad chilena, ¿cuál de los siguientes medios cree Ud. que es el MAS adecuado?

- 1 = () Medidas técnicas decididas por expertos
- 2 = () Leyes acordadas por la mayoría
- 3 = () Transformaciones profundas impuestas con el apoyo de las masas
- 0 = () NS/NR

3).- ¿Qué piensa Ud. que es mejor para Chile? (LEER)

- 1 = () Que las grandes empresas sean de propiedad del Estado
- 2 = () Que las grandes empresas sean de propiedad privada
- 3 = () Otra _____ (Especificar)
- 0 = () NS/NR

4).- ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. MAS de acuerdo?

- 1 = () A medida que se desarrolle la economía, las desigualdades sociales irán disminuyendo naturalmente
- 2 = () Es conveniente que el Estado se preocupe de disminuir las desigualdades sociales, aunque para eso tenga que limitar la iniciativa privada
- 3 = () Las desigualdades sociales son un hecho natural que no se puede eliminar
- 0 = () NS/NR

5).- Ahora me gustaría que me dijera con cuál de las siguientes frases está Ud. MAS de acuerdo (TARJETA PREG. 5)

- 1 = () La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno
- 2 = () En algunas circunstancias, un gobierno no democrático puede ser preferible a uno democrático
- 3 = () A la gente como yo, lo mismo nos dá un régimen que otro
- 0 = () NS/NR

6).- ¿Qué considera Ud. que es MAS importante en la democracia? (TARJETA PREG. 6)

- 1 = () Que haya igualdad social
- 2 = () Que las autoridades sean elegidas por votación
- 3 = () Que se respeta la propiedad privada y el orden público
- 0 = () NS/NR

7).- ¿Cómo cree Ud. que se asegura mejor la estabilidad de la democracia?

- 1 = () Si las FF.AA. obedecen a las autoridades del país democráticamente elegidas
- 2 = () Si son las FF.AA. las que hacen cumplir la Constitución
- 0 = () NS/NR

8).- ¿Está Ud. de acuerdo o en desacuerdo con las siguiente frase?

"Aunque en la democracia todos tienen igual derecho a voto siempre seguirán los mismos"

- 1 = () Acuerdo
- 2 = () Desacuerdo
- 0 = () NS/NR

9).- En términos generales, diría Ud. que la política le interesa: (LEER)

- 1 = () Mucho
- 2 = () Bastante
- 3 = () Poco
- 4 = () Nada
- 0 = () NS/NR

10).- ¿Está Ud. inscrito en los Registros Electorales?

- 1 = () Sí ¿Dónde? _____
- 2 = () No
- 0 = () NR

DISTRITO

11).- Como Ud. sabe el próximo 14 de Diciembre los chilenos votaremos para elegir Presidente de la República y se presentan tres candidatos (TARJETA PREG. 11) Hernán Büchi, Francisco Javier Errázuriz y Patricio Aylwin. Si la elección fuera este domingo, ¿por quién votaría Ud.?:

- 1 = () Hernán Büchi
- 2 = () Francisco Javier Errázuriz
- 3 = () Patricio Aylwin
- 4 = () Abstención (Pasar a pregunta 14)
- 5 = () Blanco (Pasar a pregunta 14)
- 0 = () NS/NR (Pasar a pregunta 14)

12).- Y esta decisión suya, ¿diría Ud. que es muy difícil que cambie o puede cambiar?

- 1 = () Es muy difícil que cambie (Pasar a pregunta 15)
- 2 = () Puede cambiar (Pasar a pregunta 13)
- 9 = () No aplicable (Pasar a pregunta 14)
- 0 = () NS/NR (Pasar a pregunta 15)

13).- Y si llega a cambiar, ¿por quién votaría?:

- 1 = () Hernán Büchi (Pasar a pregunta 15)
- 2 = () Francisco Javier Errázuriz (Pasar a la pregunta 15)
- 3 = () Patricio Aylwin (Pasar a la pregunta 15)
- 4 = () Abstención (Pasar a la pregunta 15)
- 5 = () Blanco (Pasar a la pregunta 15)
- 9 = () No aplicable (Pasar a la pregunta 14)
- 0 = () NS/NR (Pasar a la pregunta 15)

14).- En todo caso, ¿de cuál de los tres candidatos se siente Ud. MAS cerca?

- 1 = () Hernán Büchi
- 2 = () Francisco Javier Errázuriz
- 3 = () Patricio Aylwin
- 9 = () No aplicable
- 0 = () NS/NR

15).- ¿Por cuál de los tres candidatos presidenciales NO votaría Ud. en ningún caso?

- 1 = () Hernán Büchi
- 2 = () Francisco Javier Errázuriz
- 3 = () Patricio Aylwin
- 0 = () NS/NR

16).- Como Ud. sabe el 14 de diciembre también hay elección de senadores. Si la elección fuera este domingo, ¿por cuál candidato votaría Ud. en esta circunscripción?

CANDIDATO _____

- 99 = () Vota en otra circunscripción
- 0 = () NS/NR

17).- El 14 de diciembre hay también elección de diputados. Si la elección fuera este domingo, ¿por cuál candidato votaría Ud. en esta circunscripción?

CANDIDATO _____

99 = () Vota en otra circunscripción
0 = () NS/NR

18).- ¿Habitualmente se siente Ud. cerca de algún partido político?

1 = () SI
2 = () NO (Pasar a la pregunta 20)
0 = () NS/NR (Pasar a la pregunta 20)

Cuál : _____

19).- Y de las siguientes cosas (TARJETA PREG. 19), ¿cuál cree Ud. que ha tenido más influencia en que Ud. se sienta próximo a ese partido?

1 = () Lo que piensa su familia
2 = () Lo que sale en la TV, la radio o los diarios
3 = () Lo que conversa con sus compañeros de trabajo
4 = () Su experiencia como estudiante
5 = () Las conversaciones con sus amistades
6 = () Ninguna
7 = () No aplicable
0 = () NS/NR

20).- Hablando del tema de derecha, centro e izquierda, en esta tarjeta el 1 representa la izquierda y el 10 la derecha. Por favor, indíqueme en qué casillero de esta línea se ubica Ud. (TARJETA PREG.20).

AHOR

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
()	()	()	()	()	()	()	()	()	()
IZQUIERDA								DERECHA	

11 = () Otra
 0 = () NS/NR

21).- Respecto de los siguientes partidos que le voy a nombrar, le rogaría que me dijera si los ubica o no y, en caso de ubicarlos, en qué lugar los colocaría en esta tarjeta, donde el 1 representa la izquierda y el 10 la derecha (TARJETA PREG. 20).

a) Partido UDI

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
()	()	()	()	()	()	()	()	()	()
IZQUIERDA								DERECHA	

99 = () No lo conoce
 0 = () NS/NR

b) Partido Comunista

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
()	()	()	()	()	()	()	()	()	()
IZQUIERDA								DERECHA	

99 = () No lo conoce
 0 = () NS/NR

c) Partido Democracia Cristiana

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
()	()	()	()	()	()	()	()	()	()
IZQUIERDA								DERECHA	

99 = () No lo conoce

0 = () NS/NR

d) Partido Socialista

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
()	()	()	()	()	()	()	()	()	()
IZQUIERDA								DERECHA	

99 = () No lo conoce

0 = () NS/NR

e) Partido Renovación Nacional

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
()	()	()	()	()	()	()	()	()	()
IZQUIERDA								DERECHA	

99 = () No lo conoce

0 = () NS/NR

	Izquierda 1	Centro 2	Derecha 3	NS/NR 0
a) Disminuir las desigualdades sociales	()	()	()	()
b) Reducir el papel del Estado en la economía	()	()	()	()
c) Sancionar las violaciones a los Derechos Humanos	()	()	()	()
d) Aumentar la importancia de los partidos políticos	()	()	()	()
e) Impedir que los partidos intervengan en las organizaciones sociales	()	()	()	()
f) Mantener el orden público	()	()	()	()
g) Introducir mayores cambios en la Constitución de 1980	()	()	()	()

23a).- Siguiendo con el tema de la izquierda, el centro y la derecha. ¿Cuál diría Ud. que representa mejor los intereses de los siguientes grupos sociales? (LEER)

	Izquierda 1	Centro 2	Derecha 3	NS/NR 0
a) Grandes empresarios	()	()	()	()
b) Obreros	()	()	()	()
c) Profesionales	()	()	()	()
d) Pobladores	()	()	()	()
e) Clase media	()	()	()	()
f) Trabajadores	()	()	()	()
g) Dueñas de casa	()	()	()	()

f) Partido Nacional

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
()	()	()	()	()	()	()	()	()	()
IZQUIERDA								DERECHA	

99 = () No lo conoce

0 = () NS/NR

g) Partido Humanista

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
()	()	()	()	()	()	()	()	()	()
IZQUIERDA								DERECHA	

99 = () No lo conoce

0 = () NS/NR

h) Partido PAIS

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
()	()	()	()	()	()	()	()	()	()
IZQUIERDA								DERECHA	

99 = () No lo conoce

0 = () NS/NR

22).- Como Ud. sabe, en Chile, la derecha, el centro y la izquierda piensan distinto respecto a diversos asuntos públicos. Por favor, dígame ¿Cuál de estas tres tendencias políticas cree Ud. que está más a favor de?:

23b).- Y en cuanto a los partidos políticos, ¿cuáles cree Ud. que representan MAS a cada uno de estos grupos?
(LEER)

- a) Grandes empresarios _____
- b) Obreros _____
- c) Profesionales _____
- d) Pobladores _____
- e) Clase media _____
- f) Trabajadores _____
- g) Dueñas de casa _____

24).- En su opinión, ¿cuántos partidos políticos deberían haber en nuestro país?:

- 1 = () Uno
- 2 = () Dos
- 3 = () Tres
- 4 = () Cuatro
- 5 = () Cinco
- 6 = () Seis
- 7 = () Muchos
- 8 = () Ninguno
- 0 = () NS/NR

25).- Entre estas alternativas, ¿para qué cree Ud. que sirven los partidos políticos? (TARJETA PREG. 25)

- 1 = () Para solucionar los problemas del país
- 2 = () Para que la gente participe en las decisiones políticas
- 3 = () Para gobernar el país
- 4 = () Para defender los intereses de los grupos y clases sociales
- 5 = () Para nada
- 0 = () NS/NR

26).- Como Ud. sabe, los partidos suelen hacer alianzas o acuerdos políticos entre ellos. De las siguientes alternativas ¿con cuál está Ud. MAS de acuerdo? (TARJETA PREG. 26)

- 1 = () Debería haber una sola alianza de todos los partidos
- 2 = () Deberían existir sólo dos grandes alianzas de partidos: una de gobierno y una de oposición
- 3 = () Deberían existir tres alianzas de partidos: una de izquierda, una de centro y una de derecha
- 4 = () No deben existir alianzas de partidos
- 0 = () NS/NR

27).- ¿Qué diría Ud. que representan fundamentalmente los partidos políticos? (TARJETA PREG. 27) (LEER)

- 1 = () Clases sociales
- 2 = () Programas de gobierno
- 3 = () Ideas generales acerca de la sociedad
- 4 = () Los intereses de los dirigentes de los partidos
- 0 = () NS/NR

28).- ¿Qué es MAS importante en un Presidente de la República?

- 1 = () Que cumpla los acuerdos de los partidos que lo apoyan
- 2 = () Que sepa mandar por sobre los partidos políticos
- 0 = () NS/NR

29).- Respecto de los senadores y diputados, ¿considera Ud. que: en el ejercicio de sus funciones deben atenerse a las órdenes de su partido o que deben ser libres para actuar según su propio criterio?

- 1 = () Deben atenerse a las órdenes de su partido
- 2 = () Deben actuar según su propio criterio
- 0 = () NS/NR

30).- Pensando en los dirigentes de los partidos políticos, ¿qué prefiere Ud.? (TARJETA PREG. 30)

- 1 = () Que una vez elegidos por la gente de su partido tomen libremente sus decisiones políticas
- 2 = () Que siempre tengan que obtener el apoyo de sus bases para tomar sus decisiones
- 0 = () NS/NR

31).- ¿De cuál de estos intereses cree Ud. que DEBEN preocuparse más los partidos políticos? (LEER)

- 1 = () ¿Los intereses de las clases o grupos sociales que representan?
- 2 = () ¿Los intereses generales del país?
- 0 = () NS/NR

32a).- Como Ud. sabe los partidos políticos se preocupan de muchas cosas. De las siguientes (TARJETA PREG.32) por favor, indíqueme cuál es la que le parece MAS importante:

- 1 = () Igualdad social
- 2 = () Desarrollo económico
- 3 = () Estabilidad política
- 0 = () NS/NR

32b).- ¿Y en segundo lugar de importancia?

- 1 = () Igualdad social
- 2 = () Desarrollo económico
- 3 = () Estabilidad política
- 0 = () NS/NR

33).- Ahora le rogaría que me dijera si está Ud. de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes frases:

	Acuerdo	Desacuerdo	NS/NR
	1	2	0
a) En política, los partidos son más importantes que los líderes	()	()	()
b) Para solucionar los problemas de Chile, las experiencias de otros países no sirven para nada	()	()	()
c) Si el Presidente del país comprende los sentimientos del pueblo, no es necesario que tenga grandes conocimientos	()	()	()
d) El pueblo chileno es uno, pero lo dividen los poderosos y los extranjeros	()	()	()

34).- En general, ¿Ud. se definiría políticamente como una persona de izquierda, de centro, de derecha o independiente?

- 1 = () Izquierda
- 2 = () Centro
- 3 = () Derecha
- 4 = () Independiente
- 0 = () NS/NR

35a).- ¿Considera Ud. que actualmente en Chile las diferencias sociales son demasiado grandes?

- 1 = SI
- 2 = NO (Pasar a la pregunta 36)
- 0 = NS/NR (Pasar a la pregunta 36)

35b).- Y de las siguientes (TARJETA PREG. 35) ¿cuál cree Ud. que es la diferencia MAS importante?

- 1 = () Entre los educados y no educados
- 2 = () Entre los trabajadores y empresarios
- 3 = () Entre ricos y pobres
- 4 = () Entre gobiernistas y opositores
- 9 = () No aplicable
- 0 = () NS/NR

36).- ¿A través de cuál de estas organizaciones (TARJETA PREG. 36) cree Ud. que se defienden mejor los intereses de la gente como Ud.?

- 1 = () Partidos políticos
- 2 = () Sindicatos
- 3 = () Organizaciones gremiales
- 4 = () Organizaciones vecinales
- 5 = () Agrupaciones religiosas
- 6 = () Ninguna
- 7 = () Otra
- 0 = () NS/NR

37).- ¿Cómo cree Ud. que se solucionan mejor los problemas de la gente como Ud.: uniéndose con otros o mediante el esfuerzo individual?

- 1 = () Uniéndose con otros
- 2 = () Mediante el esfuerzo individual
- 0 = () NS/NR

38).- Pensando ahora en Ud. mismo, diría Ud. que sus ideas religiosas influyen mucho, bastante, poco o nada en sus decisiones en política?

- 1 = () Mucho
- 2 = () Bastante
- 3 = () Poco
- 4 = () Nada
- 9 = () No es religioso
- 0 = () NS/NR

39).- Aquí hay una escala (MOSTRAR TARJETA PREG. 39) donde el 1 (UNO) representa la peor situación que Ud. puede imaginar y el 7 (SIETE) la mejor situación que Ud. puede imaginar. Si Ud. piensa en su situación actual, ¿en qué escalón se ubicaría Ud.?

1 = () Anotar número _____
0 = () NS/NR

40).- Ahora quisiera que me dijera, ¿por cuál de estos proverbios prefiere guiarse en su vida diaria? (LEER)

1 = () Quién no se arriesga no pasa el río; ó
2 = () Juan Segura vivió muchos años
0 = () NS/NR

41a).- Como Ud. sabe, se han producido acuerdos entre partidos políticos para las elecciones presidenciales. ¿Considera Ud. conveniente que estos acuerdos se mantengan en los próximos años?

1 = () SI
2 = () NO
0 = () NS/NR

41b).- ¿Y cree Ud. que efectivamente se van a mantener o que no se van a mantener?

1 = () Se van a mantener
2 = () No se van a mantener
0 = () NS/NR

42).- Como Ud. sabe, actualmente se discute mucho acerca del futuro del general Pinochet después que asuma el nuevo Presidente de la República. Según su opinión:

a) ¿El general Pinochet debería seguir como Comandante en Jefe del Ejército?

1 = () SI
2 = () NO
0 = () NS/NR

b) ¿Y cree Ud. que debería ser juzgado por la responsabilidad que pudiera tener en la violación de derechos humanos?

- 1 = () SI
2 = () NO
0 = () NS/NR

43.- Me podría decir cuál es el último año de educación (formal) que Ud. aprobó?

Curso _____

Nivel _____

44).- ¿Cuál diría Ud. que es su situación de trabajo actual? (LEER)

- 1 = () Trabaja establemente
2 = () Trabaja ocasionalmente
3 = () Cesante
0 = () NS/NR

45).- ¿Cuál es su ocupación principal?

46).- ¿Es Ud. Jefe de Familia?

- 1 = () SI (Pasar a pregunta 47)
2 = () NO
0 = () NS/NR

47).- ¿Cuál diría Ud. que es la situación de trabajo del Jefe de Familia?

- 1 = () Trabaja establemente
- 2 = () Trabaja ocasionalmente
- 3 = () Está cesante
- 9 = () No aplicable
- 0 = () NS/NR

48).- ¿Cuál es la ocupación principal del Jefe de Familia?

49).- ¿Podría decirme en cuál de estos tramos cae el ingreso mensual de su familia? (TARJETA PREG.49)

- 1 = () Menos de \$ 10.000
- 2 = () Entre \$ 10.000 y \$ 20.000
- 3 = () Entre \$ 20.000 y \$ 30.000
- 4 = () Entre \$ 30.000 y \$ 50.000
- 5 = () Entre \$ 50.000 y \$ 100.000
- 6 = () Entre \$ 100.000 y \$ 200.000
- 7 = () Más de \$ 200.000
- 0 = () NS/NR

50).- ¿Tiene en esta casa?

- 1 = () Automóvil (particular)
- 2 = () Televisor a color
- 3 = () Teléfono

51).- ¿Cuenta la familia con servicio doméstico?

- 1 = () SI
- 2 = () NO

52).- ¿Está Ud. afiliado o inscrito en algún partido político?

- 1 = () SI
- 2 = () NO
- 0 = () NS/NR

53).- SEXO

- 1 = () Hombre
- 2 = () Mujex

54).- EDAD _____ Años cumplidos

NOMBRE _____

DIRECCION _____

1870-1871

1872-1873

1874-1875

1876-1877
1878-1879
1880-1881
1882-1883
1884-1885
1886-1887
1888-1889
1890-1891
1892-1893
1894-1895
1896-1897
1898-1899
1900-1901
1902-1903
1904-1905
1906-1907
1908-1909
1910-1911
1912-1913
1914-1915
1916-1917
1918-1919
1920-1921
1922-1923
1924-1925
1926-1927
1928-1929
1930-1931
1932-1933
1934-1935
1936-1937
1938-1939
1940-1941
1942-1943
1944-1945
1946-1947
1948-1949
1950-1951
1952-1953
1954-1955
1956-1957
1958-1959
1960-1961
1962-1963
1964-1965
1966-1967
1968-1969
1970-1971
1972-1973
1974-1975
1976-1977
1978-1979
1980-1981
1982-1983
1984-1985
1986-1987
1988-1989
1990-1991
1992-1993
1994-1995
1996-1997
1998-1999
2000-2001
2002-2003
2004-2005
2006-2007
2008-2009
2010-2011
2012-2013
2014-2015
2016-2017
2018-2019
2020-2021
2022-2023
2024-2025