



FLACSO
CHILE
Biblioteca

B456p
MDH. 1
C.3

MATERIAL DOCENTE SOBRE HISTORIA
DE CHILE
PROGRAMA FLACSO-SANTIAGO DE CHILE
NUMERO 1, Diciembre 1985.

BIBLIOTECA
FLACSO
SANTIAGO

11.688

1191 -

EL PERIODO 1938-1952.

Leopoldo Benavides

Esta serie de Documentos es editada por el Programa de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), en Santiago de Chile. Las opiniones que en los documentos se presentan, así como los análisis e interpretaciones que en ellos se contienen, son de la responsabilidad exclusiva de sus autores y no refleja necesariamente los puntos de vista de la Facultad.

PRESENTACION DE LA SERIE "MATERIALES DIDACTICOS SOBRE HISTORIA DE CHILE CONTEMPORANEO "

Desde hace varios años, se ha despertado en Chile un gran interés por conocer y comprender, desde una perspectiva del presente, la historia contemporánea del país y, en especial, su historia política.

La Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Programa Santiago, ha tratado de responder a esa inquietud, impartiendo docencia en este campo. Esta actividad ya se ha transformado en permanente con el Curso de "Historia Política de Chile Contemporáneo", que se dicta anualmente en la Academia de Humanismo Cristiano, como también en la asesoría que se presta a las actividades del Instituto de Promoción del Desarrollo (INPRODE) de Concepción. Además se satisfacen las demandas puntuales de diversos sectores sociales: estudiantes universitarios (FECH, FEUCV, etc.), sindicales y poblacionales.

Como fruto de la experiencia de dichos cursos el Equipo de Historia de FLACSO ha detectado la necesidad de contar con material pedagógico. Los trabajos que aquí presentamos corresponden a una primera serie, que comprende la historia política de Chile desde 1932 y que se prolongará hasta 1970. Son materiales Docentes, vale decir textos de apoyo a los cursos. No corresponden a una investigación original de los autores sobre el período, pero sí recogen los aportes de la historia y demás ciencias sociales al conocimiento de cada período.

Los estudiantes podrán encontrar en estos textos una visión moderna de las últimas décadas de nuestra historia política, además de una bibliografía y un apéndice estadístico lo más completo posible, que le permitirá complementar su formación en este campo.

1941
1942
1943
1944

1945
1946
1947
1948

1949
1950
1951
1952

1953
1954
1955

1956
1957
1958

1959
1960
1961

1962
1963
1964

1965
1966
1967

1968
1969
1970

1971
1972
1973

1974
1975
1976

1977
1978
1979

1980
1981
1982

1983
1984
1985

1986
1987
1988

1989
1990
1991

1992
1993
1994

1995
1996
1997

1998
1999
2000

2001
2002
2003

2004
2005
2006

2007
2008
2009

2010
2011
2012

2013
2014
2015

2016
2017
2018

2019
2020
2021

I N D I C E

	<u>Página</u>
I. CARACTERIZACION GENERAL DEL PERIODO 1932-1952.....	3
A. La economía del período.....	3
B. La democracia social.....	10
C. La democracia institucional.....	12
D. El proceso político.....	14
II. LOS HECHOS INSTITUCIONALES.....	19
A. Gobierno de A.Alessandri P. (1932-1938).....	19
B. Gobierno de Pedro Aguirre Cerda (1938-1942).....	21
C. Gobierno de Juan Antonio Ríos (1942-1946).....	23
D. Gobierno de Gabriel González Videla (1946-1952).....	25
III. LOS BLOQUES POLITICOS.....	29
A. La derecha.....	29
B. El centro.....	30
C. La izquierda.....	32
IV. MOVILIZACION SOCIAL.....	39
A. Movilización sindical.....	40
B. Movimiento campesino.....	41
C. Movimiento poblacional.....	42
V. BIBLIOGRAFIA.....	45

1951

DATE	DESCRIPTION	AMOUNT	BALANCE
1-1		
1-15		
1-31		
2-1		
2-15		
2-28		
3-1		
3-15		
3-31		
4-1		
4-15		
4-30		
5-1		
5-15		
5-31		
6-1		
6-15		
6-30		
7-1		
7-15		
7-31		
8-1		
8-15		
8-31		
9-1		
9-15		
9-30		
10-1		
10-15		
10-31		
11-1		
11-15		
11-30		
12-1		
12-15		
12-31		

I. CARACTERIZACION GENERAL DEL PERIODO 1932-1952

El período histórico que se abre en 1932 y culmina, para nuestro estudio, en 1952 es una época de consolidación e institucionalización de una serie de cambios, muchos de los cuales se venían gestando desde las décadas anteriores. Además se vive un proceso creciente de influencia, en la realidad interna, de los problemas políticos y económicos internacionales.

En una perspectiva de tiempo largo se podría señalar que este período es de profundización de la democracia y del desarrollo capitalista controlado desde el Estado. Sin embargo este desarrollo no es homogéneo ni continuo, no hay un desarrollo lineal del proceso democrático ya que hubo evidente retroceso, de diez años, con la dictación de la Ley de Defensa de la Democracia (1948) y tampoco el desarrollo económico estuvo exento de cambios y de crisis.

En la política aparecen nuevos partidos y bloques de partidos que alteran las tradicionales alianzas del período anterior del Parlamentarismo y que naturalmente significan la introducción de nuevas temáticas.

A. La economía del período

Como características generales y que abarcan todo el período, podemos señalar que se da un proceso de profundización del desarrollo capitalista, una intervención creciente del Estado y un cambio en la estructura de la economía en que la industria comienza a tener una significación mucho más importante.

Coyunturalmente el período está marcado, sobre todo en la primera década, por la crisis económica de 1930, que se transforma en el elemento de referencia en los procesos de recuperación y de fundamentación del nuevo modelo de desarrollo.

En todo caso se ha comprobado últimamente (Muñoz, 1968 y Palma 1984) que más que un corte en las políticas que se formulan lo que se produce es un reforzamiento de tendencias que se venían dando ya desde las primeras décadas del siglo, especialmente en cuanto a las medidas proteccionistas y de desarrollo de la industria. Así, la producción manufacturera había crecido en el PGB del 9,6% en 1914 al 53% en 1925.

En cuanto a políticas económicas en el período se dan claramente dos etapas: 1932 a 1938 y 1938 a 1952.

a) Etapa 1932-1938

Corresponde al período presidencial de Arturo Alessandri P. Bajo la dirección del Ministro de Hacienda Gustavo Ross se elabora una exitosa política económica de reactivación, muy pragmática, forjada por las circunstancias de la crisis; es una política de corte proteccionista e intervencionista en una "suerte de keynesianismo larvado y anticipado" (Pinto, 1985).

Es una política que genera recuperación pero sin expansión y sus propósitos centrales serán reactivar la cri-

sis y equilibrar el presupuesto. En parte, el éxito de ella se debe a la recuperación de la economía mundial después de 1933 lo que permite una recuperación parcial de las exportaciones y de las reservas internacionales del país.

Los elementos básicos de la política económica (Marfán, 1984) fueron :

1. Aumento del gasto público: Para paliar la caída de los ingresos provenientes de las exportaciones se aumentaron los impuestos a las importaciones y los internos, éstos suben de un 30% en 1930 a un 39% en 1935, lo que permitió que los ingresos fiscales aumentaran significativamente, aumentando así el gasto público sin desequilibrar el presupuesto. Esto unido a la baja de las inversiones extranjeras hacen elevar el papel del Estado en la actividad económica.
2. Políticas sectoriales: Dada la crisis y la escasez de recursos, el Estado hace una distribución selectiva de éstos favoreciendo a determinados sectores. En el área agraria éste abre un poder comprador para el trigo y esta actividad, ya en 1933, ha recuperado los niveles de 1929; la minería se recupera en dos tercios hacia 1935. A la construcción se le libera de impuestos entre 1933 a 1936 lo que le permite un crecimiento de un 11% respecto a 1929 y después de 1936 se incrementan los programas de obras públicas. La industria manufacturera, se acrecienta en un 11% entre 1925 y 1935, generándose un proceso de diversificación, basado en la industria liviana, en especial la textil (que crece en 231%), y otro de

concentración en industrias de mayor tamaño. En 1937 más del 47% de los obreros laboran en empresas de más de 100 trabajadores (Pinto, 1985).

3. Descenso tasa crecimiento del dinero: El Banco Central contrae las emisiones y limita los créditos a la banca privada.
4. Control cambiario y del comercio exterior: En esta etapa se produce un aumento sostenido de las tarifas arancelarias a las importaciones entre 1930 y 1935, además se establecen sistemas de licencias y cuotas de importación. Control cambiario, con sistemas de cambio múltiple y devaluaciones periódicas hasta 1937 en que se estabiliza la moneda.

⊗ b) Etapa 1938-1952

▽ Comprende los períodos presidenciales de los gobiernos radicales.

El cambio en la política económica parte con el cambio que significa la nueva alianza de centro-izquierda que se establece entre el P.Radical con los de izquierda en el Frente Popular que triunfa en 1938.

La percepción que la crisis económica del país no puede ser enfrentada con políticas de corto plazo sino, por el contrario, con la elaboración de un nuevo modelo de desa-

rollo, que tenga su centro motor en la industria. Es impulsada por las fuerzas modernizadoras de centro-izquierda, proyecto que recibe el apoyo de los sectores empresariales y, a la vez, la oposición de la derecha política. Aun cuando se trataba de un proyecto de desarrollo capitalista (Muñoz, Arriagada, 1977 y Muñoz, 1980), [la izquierda lo ve como una etapa necesaria, que fortalecerá a la clase obrera] y que el desarrollo puede ser controlado desde el Estado a través de la planificación y que los "males" del capitalismo pueden ser atenuados a través de políticas de redistribución de la riqueza obtenida a través de la llamada "democracia social".

Desde el punto de vista económico el país todavía sufría el deterioro del comercio exterior, lo que había implicado la reducción de su papel como fuente de ocupación y de demanda, la disminución del país en su capacidad para importar, desequilibrio de la balanza de pagos externos y el deterioro de los niveles de vida de gran parte de la población (Pinto, 1973). ⇒ De ahí que, y basándose en las formas de desarrollo económico insinuadas en los años anteriores, se diseña la política económica denominada de sustitución de importaciones que Pinto (1985) describe así:

"Las restricciones del sector externo obligaron o indujeron a cubrir con producciones nacionales demandas que, primero, ya no podrán satisfacerse con importaciones (insuficientes o que habrían sido asignadas a fines considerados prioritarios) y que, segundo, representaban un mercado seguro, conocido y al alcance de las capacidades reales, humanas y financieras de las empresas existentes. Este es el

escenario de la fase de "substitución fácil" en el marco genérico del desarrollo hacia adentro".

Los objetivos de la política estatal estarían entonces destinados a: (Inst.Ec., 1963 y Pinto, 1973).

1. Aumento de la producción especialmente de productos y servicios que ya no se podían obtener en el extranjero.
2. Redistribución con objetivos de bienestar social.
3. Políticas de estabilización destinadas a mantener los niveles de vida de la población, especialmente a finales del período, cuando el proceso de inflación comienza a agudizarse.

La implementación de estas políticas significaron cambios importantes en varios aspectos de la vida del país.

a) Reformulación del papel del Estado. El proceso de capitalización del sector público pasa a ser el centro dinámico y propulsor del crecimiento, reemplazando a la inversión extranjera que casi desaparece en el período de la Segunda Guerra Mundial (Pinto, 1973).

La transformación más importante es en relación a sus nuevas funciones como empresario y como agencia de planificación. Como empresario constituye grandes empresas públicas en el área energética (ENDESA, ENAP) y la siderurgia (CAP) y en la planificación actúa mucho más allá

que como un mero agente de crédito o fomento al generar condiciones y medios a la empresa privada en una serie de rubros de gran importancia económica: forestal, petroquímica, agroindustria, pesca, etc. (Pinto, 1985).

- b) Modificación de la estructura económica del país. La industria sube su participación en el sector productivo de un 13,8% en el período 1925-1929 a un 21,7% en el 1948-1952, en cambio la minería baja de un 32,5% a un 11% en los mismos períodos. Esto significó disminuir las importaciones de bienes industriales en un 35% entre los quinquenios 1925-1929 a los de 1945-1949, en cambio la producción fabril se acrecentó en un 125%.

El sector más dinámico dentro de la industria es el metal mecánico, que sube su representación en el área industrial de un 9% en el período 1937-39 a cerca del 20% entre 1951-53. Su producción subió en un 46,7% entre 1949 y 1953 (Pinto 1973 y 1985).

En general el crecimiento promedio acumulativo de la producción industrial entre 1940 a 1950 fue de un 7,5% (Muñoz, 1980).

En esta etapa se profundiza el fenómeno ya insinuado en la fase anterior en relación a la concentración industrial, se organizan empresas más grandes y más eficientes, pero con fuertes rasgos monopólicos. En todo caso estas empresas coexisten con un gran número de pe-

queñas empresas de baja eficiencia, pero que absorben un porcentaje importante de mano de obra y de capitales disponibles (Inst.Ec.,1963).

B. La democracia social

Como hemos señalado un elemento importante dentro del nuevo modelo es la posibilidad de, a partir de la acción estatal, redistribuir la riqueza generada por el desarrollo económico (Benavides, 1982).

Efectivamente a partir de la entronización del FP en el gobierno se comienza a profundizar las políticas sociales estatales, es así que el gasto real en programas sociales se multiplica 4,5 veces entre 1935 y 1955.

Los aumentos mayores se concentraron en la previsión social, seguidos por salud y vivienda y más atrás educación.

En la previsión social no sólo se incorporan nuevos grupos sociales sino que se establecen nuevos beneficios como asignación familiar y subsidios a la cesantía y a la maternidad. Así, por ejemplo, el gasto en asignaciones familiares, casi inexistente en 1940, llega en 1945 al 12% de los gastos en previsión.

En cifras reales las asignaciones para salud y previsión suben en un 151,6% entre 1940 y 1954 (Inst.Ec.,1963).

La ampliación en el gasto fue acompañada también por una mayor cobertura de los beneficios, así los afiliados a la seguridad social crecieron de 900.000 en 1935 a 1.600.000 en 1955, correspondiendo al 65% de la población activa. En todo caso la afiliación fue mayor en los grupos medios, así el número de obreros afiliados crece en un 69%, los empleados públicos en un 180% y los privados en un 220%, en tanto la población activa crecía en un 33% (Arellano, 1983).

Los gastos en salud pasan de un 13,7% en 1940 a un 20,2% en 1954, ocupando más de un quinto del presupuesto nacional.

En educación los gastos totales crecen de un 9,8% al 16,2% del presupuesto entre 1940 a 1950 (Inst.Ec.,1963). Considerando dentro de ellos un gran incremento de las subvenciones a la educación particular. En todo caso el número de empleados en el sector centralizado del Estado en educación creció entre 1940 y 1946 en un 37,5% y en un 44,27% entre 1946 y 1952 (Muñoz, et.als., 1980).

Pero el acceso a los beneficios no fue uniforme pues las conquistas gremiales dependieron mucho del grado de organización, nivel de lucha y papel en la estructura económica. Esto se dio especialmente en relación a políticas específicas (remuneraciones, previsión, salud, vivienda), no así en políticas más generales, como educación, en que el acceso fue más amplio (Arellano, 1983).

Así, por ejemplo, el ingreso real de todos los grupos

creció en un 40% entre 1940 y 1943, pero la proporción entre los grupos fue muy desigual:

- mundo obrero (57% población activa) acrecentó 7%
- sueldos ("cuello blanco") acrecentó 46%
- no asalariados (propietarios, empresarios y prestadores independientes de servicio) acrecentó 60% y dentro de este último grupo el sector de propietarios lo hizo en un 64% (Pinto, 1973).

C. La democracia institucional

Lo que caracterizó al período es un proceso de normalidad político-institucional en el funcionamiento de los aparatos de poder del Estado, tanto en la sucesión presidencial como en la renovación del Congreso Nacional (Cámara de Diputados y Senado). Normalidad que ni siquiera se rompe con el proceso de retroceso democrático, puesto que la represión se ejerció dentro del sistema legal establecido.

Sin embargo, pese a la institucionalidad democrática, el sistema político vigente a la fecha, y más concretamente el sistema electoral, poseía una serie de vicios y defectos, que significaban en la práctica una verdadera alteración de la representatividad parlamentaria de las diferentes fuerzas políticas, favoreciendo a los partidos de derecha y perjudicando notoriamente a los de izquierda.

En una breve descripción, siguiendo a Cruz Coke (1952), podemos señalar los siguientes :



- a) El cohecho : Significaba la compra del voto de un elector mediante dinero o especies. Se fundaba en la baja población electoral, aproximadamente un 10% de la población total del país. Esta práctica era mucho más frecuente y masiva en el campo que en la ciudad, en beneficio de los sectores latifundistas.
- b) Defectos del régimen electoral : El sistema de elección de diputados era plurinominal, es decir, las agrupaciones electorales elegían varios diputados según su población. La Constitución de 1925 determinaba uno cada 30.000 habitantes, lo que según el censo de 1930 daba un total de 147, pero esta cifra no fue actualizada con los nuevos censos que iban indicando los cambios demográficos del país, especialmente la migración campo-ciudad. Así en 1952 se deberían haber elegido 195 aumentando la representación de las grandes ciudades, donde la izquierda obtenía más votación, y disminuyendo la de las zonas rurales favorables a la derecha. Además el sufragio no era obligatorio y el proceso de inscripción electoral era lento y engorroso.
- c) Vicios del sistema electoral : El sistema electoral de "cifra repartidora" que se utilizaba se basaba en el principio que los electores rurales votaban mayoritariamente por la derecha y los urbanos por la izquierda, por lo que éste funcionaba como sistema mayoritario en las zonas que se elegían pocos diputados y como proporcional en las que se elegían más de cuatro,

como era en los centros urbanos. Así la derecha podía imponer su mayoría en el campo y ser favorecida por la proporcionalidad en las ciudades, con ello los partidos de derecha obtenían más cargos parlamentarios que el que les correspondía a sus votos y la izquierda menos.

F. El proceso político

(X) 1. Los bloques políticos

En política hay una transformación profunda con respecto a las décadas anteriores. Después de 1931 surgen nuevos partidos y distintas formas de alianzas políticas. El tema del Estado, su carácter y el papel que le corresponde en el desarrollo económico, y por lo tanto el problema del poder, pasan a ser preocupaciones permanentes de los partidos. El socialismo, que para la izquierda se visualiza para un futuro mediato, como un proceso de más largo aliento que debe pasar por una etapa previa (revolución democrático-burguesa), para la derecha pasa a ser un peligro inmediato y significa un elemento clave de su composición como alianza política.

Al iniciarse la década del 30 comienzan a constituirse, en un proceso no exento de crisis y avances, tres bloques políticos: centro, derecha e izquierda, que se consolidarán como las expresiones políticas del período, a través de distintas alianzas.

La derecha, expresión de los sectores dominantes, se estructura con los antiguos rivales políticos, el Partido Conservador y el Liberal. El Conservador, con su base de votación campesina, es el más sólido y organizado, y sólo a fines de la década sufre una escisión de cierta importancia. El Liberal tiene un grado de cohesión menor y aparece mucho más dispuesto a colaborar con el centro Radical.

El Centro tiende, en general, a representar a las capas medias. Está constituido por el Partido Radical clave en todas las combinaciones políticas de gobierno entre 1932 a 1952, sufre el desgaste de su gestión de partido de gobierno (1939-1952), acompañado de un proceso de derechización (1948-1952).

La Izquierda se comienza a construir a comienzos de la década del 30 con el P. Socialista (1933) y el P. Comunista (1922), que logran movilizar a vastas capas populares con un proyecto de transformación a largo plazo, por etapas y de inserción en la sociedad política. Las relaciones PC-PS se caracterizan por la existencia de elementos de contradicción y de colaboración. Luego de un período de separación inicial logran conformar el Frente Popular (FP) (1938-1941) que se divide, en gran medida, por sus diferencias. Las relaciones se hacen muy críticas para entrar a un período de profunda división entre 1945 a 1951.

2. Las alianzas políticas

En el período en estudio se constituyen tres tipos de alianzas :

a) 1932-1938. Alianza derecha-centro. Gestada en torno a la figura carismática de Arturo Alessandri, quien de caudillo reformista de 1920 se transforma ahora en el líder de la derecha. Se trata de un período de restauración conservadora que da, como hemos visto, salida a la crisis económica del país e inicia la institucionalización democrática.

La gran contradicción de esta alianza es su avance y éxito en la recuperación de algunos aspectos de la crisis económica y su fracaso político en 1938 cuando no logra la continuidad de su gestión al ser derrotado su candidato presidencial. Este fracaso se debe, entre otras razones, al hecho de no haber comprendido cabalmente los nuevos cambios en la política internacional, la mala elección de su candidato Gustavo Ross y la salida del PR de la alianza.

b) 1938-1947. Alianza centro-izquierda. Como hemos visto básicamente las fuerzas de izquierda más el PR, se constituyen en las fuerzas modernizadoras, con un programa de desarrollo capitalista aceptado como una etapa necesaria para una transformación futura más profunda.

Sin embargo, el sector de vanguardia en la alianza es el centro Radical, que no tenía el poder ni la volun-

tad para profundizar su propio proyecto de democratización social y política, lo que le habría significado un enfrentamiento con la derecha (Moulian, 1982 a).

La crisis de la alianza parte fundamentalmente de la izquierda, rivalidad PC-PS y las contradicciones de éstos con el PR por el cumplimiento del programa.

- c) 1948-1952. Alianza centro-derecha. Corresponde al inicio del proceso de retroceso democrático (LDD, 1948) a partir del rompimiento del PR con el PC.

El cambio de la situación internacional después del término de la 2a. Guerra Mundial y el inicio de la llamada Guerra Fría, el crecimiento del PC y su política de movilización de masas hacen que el PR rompa con ellos y busque una alianza con liberales y conservadores. Pese al sistema represivo impuesto, los sectores dominantes fueron incapaces de modificar el modelo de desarrollo generado en el período anterior, en el sentido de acentuar más sus rasgos de acumulación capitalista, debiendo en cambio mantener la llamada "democracia social", pero atenuada por la vía de la represión de la movilización social.

Es el giro a la derecha del PR un elemento decisivo en el desprestigio de este partido y de su política; ella lo lleva a una seria derrota electoral en las presidenciales de 1952. (X)

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for ensuring transparency and accountability in financial operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent and reliable data collection processes to support effective decision-making.

3. The third part of the document focuses on the analysis and interpretation of the collected data. It discusses the various statistical and analytical tools used to identify trends, patterns, and anomalies in the data.

4. The fourth part of the document discusses the importance of communication and reporting in the context of data analysis. It emphasizes the need for clear and concise reports that effectively convey the findings and insights derived from the data.

5. The fifth part of the document discusses the role of technology in modern data analysis. It highlights the various software tools and platforms used to streamline data collection, analysis, and reporting processes.

6. The sixth part of the document discusses the importance of data security and privacy. It emphasizes the need for robust security measures to protect sensitive data from unauthorized access and disclosure.

7. The seventh part of the document discusses the importance of data quality and integrity. It highlights the need for rigorous data validation and quality control processes to ensure the accuracy and reliability of the data.

8. The eighth part of the document discusses the importance of data governance and compliance. It emphasizes the need for clear policies and procedures to ensure that data is collected, stored, and used in a manner that complies with relevant laws and regulations.

9. The ninth part of the document discusses the importance of data-driven decision-making. It highlights the need for organizations to leverage the insights derived from data analysis to inform their strategic and operational decisions.

10. The tenth part of the document discusses the importance of data literacy and skills. It emphasizes the need for individuals within an organization to have the necessary skills and knowledge to effectively work with data and derive meaningful insights from it.

11. The eleventh part of the document discusses the importance of data ethics and responsible data use. It emphasizes the need for organizations to consider the ethical implications of their data collection and analysis practices and to ensure that they are used in a fair and transparent manner.

12. The twelfth part of the document discusses the importance of data innovation and research. It highlights the need for organizations to invest in research and development to explore new and innovative ways to collect, analyze, and use data.

13. The thirteenth part of the document discusses the importance of data collaboration and sharing. It emphasizes the need for organizations to share their data and insights with other organizations to foster innovation and drive progress in various industries.

14. The fourteenth part of the document discusses the importance of data education and training. It emphasizes the need for organizations to provide ongoing education and training to their employees to ensure they have the necessary skills and knowledge to work with data effectively.

15. The fifteenth part of the document discusses the importance of data culture and mindset. It emphasizes the need for organizations to foster a culture of data-driven decision-making and to encourage employees to embrace data as a key asset for success.

II. LOS HECHOS INSTITUCIONALES

Luego de la caída de la dictadura de C. Ibañez (1927-1931) hay un período de crisis política que se viene a superar a fines de 1932 con la elección como Presidente de la República de A. Alessandri.

A. Gobierno de A. Alessandri P. (1932-1938)

Aún cuando es elegido por una combinación de radicales, demócratas y liberales, anuncia desde un comienzo su intención de hacer un gobierno "nacional" y claramente presidencialista, lo que en la práctica significa un predominio de los partidos de derecha durante todo su período.

La acción principal del gobierno se orienta en tres sentidos : a) la depuración en las Fuerzas Armadas de elementos ibañistas y grovistas; b) el saneamiento de la economía nacional ; y c) la mantención del orden público.

La depuración en las FFAA estaba destinada a impedir el rebrote del caudillismo y de la intervención de ellas en la política, tal como había ocurrido desde 1924, y conseguir que éstas se dedicaran sólo a sus labores profesionales. Como contrapartida "civilista" se protegió a las Milicias Republicanas, creada en julio de 1932, verdadero ejército paralelo con preparación militar y armamento proporcionado por el gobierno, convertidas luego en verdaderas "guardias blancas" que llegan a contar con cerca de 50.000 efectivos.

En el terreno económico el gobierno proyecta un plan de "reconstrucción nacional" que se basaba en el incremento de la producción industrial, minera y especialmente la agrícola; la reducción de los gastos públicos, procurando no disminuir los empleos; aumento de las contribuciones; la no contratación de empréstitos, mantención del control de cambios internacionales y una política de protección a sectores de la industria nacional. En la industria del salitre se disuelve la COSACH, creada por Ibañez y se crea, en 1934, la Corporación de Ventas de Salitre y Yodo (COVENSA) para comercializar, por parte del Estado, esos productos.

Papel destacado en el reordenamiento económico lo tiene el Ministro de Hacienda Gustavo Ross, financista de derecha que se caracteriza por sus métodos autocráticos y dominantes.

La mantención del orden público se traduce en una política represiva hacia los sectores populares, sobre los cuales había recaído el peso de la crisis económica de 1930 y de la política reactivadora de G. Ross.

Durante el período presidencial se reprimen al movimiento del Gremio de los Maestros (1935) y de los Ferroviarios (1935 y 1936), se producen censura y clausura de diarios y revistas de oposición con relegación de periodistas (1933 y 1936), relegación y detención de opositores ibañistas y grovistas (1933), el enfrentamiento armado de Carabineros con colonos agrícolas en Ranquil (1934) y el asesinato de cerca de 70 jóvenes nacistas en el

Seguro Obrero de Santiago (5-IX-38) cuando éstos intentaban un golpe de estado. El gobierno logró hacer aprobar en 1937 una Ley de Seguridad Interior del Estado que calificaba los llamados delitos contra la seguridad del estado, entre las que se contaban aquélla que atentaran contra el poder público, incluidos los que promovieren o estimularen las huelgas.

En lo político A. Alessandri contó con un apoyo sólido de la derecha y el P. Demócrata, los que tenían mayoría en el Congreso y una actitud de apoyo vacilante del P. Radical, tensionado entre sus sectores de derecha y la izquierdización de sus bases, además del hecho de considerar que tenían "el mejor derecho" a nominar al próximo candidato a la presidencia para 1938. Cuando el Presidente y la derecha apoyan definitivamente a Gustavo Ross como su candidato, el Partido Radical se vuelca a la alianza con la izquierda, a través del FP. imponiendo la candidatura de Pedro Aguirre Cerda, que logra triunfar por un estrecho margen.

B. Gobierno de Pedro Aguirre Cerda (1938-1941)

Con él se inician los gobiernos de centro izquierda que propician una política desarrollista.

Recién iniciado el período se produce el terremoto que afecta a varias provincias del sur, especialmente Chillán y Concepción. En la discusión sobre la reconstrucción, el Gobierno aprovecha para diseñar un plan gene-

ral de desarrollo del país mediante la creación de un organismo especializado, la Corporación de Fomento a la Producción (CORFO, 1939). El plan consiste en crear las bases estructurales necesarias para desarrollar la industrialización del país, en el terreno de la energía (eléctrica y petróleo) y del acero. Paralelamente se incentiva el desarrollo minero y fabril.

Este desarrollo económico debía complementarse con un desarrollo de la democracia a través de la llamada "democracia social" que consistía en que parte de los beneficios derivados de éste debían revertirse hacia los sectores populares y capas medias, a través de una política de redistribución del ingreso. Este diseño permite que puedan aplicarse realmente las leyes sociales aprobadas en la década anterior ampliando la seguridad social y la aplicación de políticas de desarrollo en salud, educación, vivienda, etc.

El Presidente cuenta con el apoyo del PR, PS, PD, que asumen responsabilidades de gobierno, y el PC que sólo se mantiene en la alianza política. [Pese a este apoyo, lo que caracteriza al período presidencial son las tensiones de los partidos entre sí y de éstos con el gobierno]. Estas tensiones son los primeros elementos que culminarán con la crisis de la alianza política del FP, en especial la creciente división entre el PC y el PS, tanto por problemas internacionales como de política nacional. Además ambos partidos veían críticamente la acción del gobierno [acusándolo de no cumplir integralmente el programa del FP,]

especialmente en lo que se refería a la regulación de los monopolios extranjeros, la supresión de los nacionales y la aplicación de una reforma agraria. El PS, en 1940 se retira del FP y en 1941 abandona por algunos meses sus responsabilidades de gobierno.

Por otra parte Pedro Aguirre Cerda entra en conflicto con su propio partido, el Radical. La causa es el deseo de éste de controlar el nombramiento de los ministros, lo que chocaba, a juicio del Presidente, con las prerrogativas inherentes a su cargo. Conflicto que en 1941 lleva a un virtual rompimiento del partido con el gobierno (abril a octubre).

En general estas tensiones se agudizaron después de la muerte del Presidente Aguirre, en noviembre de 1941.

C. Gobierno de Juan Antonio Ríos M. (1942-1946)

Al rompimiento del FP se genera una nueva alianza política más amplia, pero más frágil, denominada Alianza Democrática, constituida por los antiguos partidos frentistas más otros. Apoya electoralmente la candidatura de JARM, pese que su nominación no fue producto de una convención, como en el FP, sino designado unilateralmente por el PR. Esta candidatura contó con el apoyo de la Falange, el P. Agrario y un sector del P. Liberal, combinación que triunfa cómodamente sobre el candidato de la derecha C. Ibañez del Campo.

En lo económico se avanza en la aplicación del modelo generado en el gobierno anterior a través de la CORFO. Al efecto se crea la Empresa Nacional de Electricidad (ENDESA, 1943), se inician las explotaciones petrolíferas en Magallanes y se obtienen créditos para iniciar las construcciones de la Usina de Huachipato y la refinería de cobre de Paipote.

En lo político continúan los problemas de las relaciones de los partidos con el gobierno, especialmente de radicales y socialistas, además del deterioro de las relaciones entre el PC y el PS. Uno de los principales problemas de la izquierda con el gobierno es la exigencia de éstos del rompimiento de relaciones con las potencias del Eje (Alemania, Italia y Japón) en guerra contra las principales potencias occidentales y la URSS, que sólo se viene a lograr a mediados de 1943. En ese mismo año el PS abandona el Gobierno, tratando de recuperar su autonomía política, por otro lado en 1944 nuevamente la Junta Central radical rompe sus relaciones con el Presidente de la República.

En todo caso el poder presidencial quedó fortalecido con la reforma constitucional de 1943 que limitó el poder que tenía el Congreso Nacional para aumentar los gastos públicos y el número de empleos y sueldos de la administración pública.

El presidente Ríos también fallece (27-6-46) antes de terminar su período constitucional. Lo sucede como Vicepresidente Alfredo Duhalde.

D. Gobierno de Gabriel González Videla (1946-1952)

Es el último gobierno radical. En lo económico no hay mayor variación respecto a los anteriores, se continúa el plan de electrificación del país, se inaugura Huachipato y se crea la Empresa Nacional de Petróleo (ENAP) ambas en 1950, en 1952 se inaugura la Fundición de Paipote y, con aportes fiscales, la empresa elaboradora de cobre Madeco; en ese mismo año el Estado asume el control de las ventas de cobre en el exterior. En el terreno social se continúa con un plan de viviendas populares y de desarrollo educacional, en 1947 se crea la Universidad Técnica del Estado.

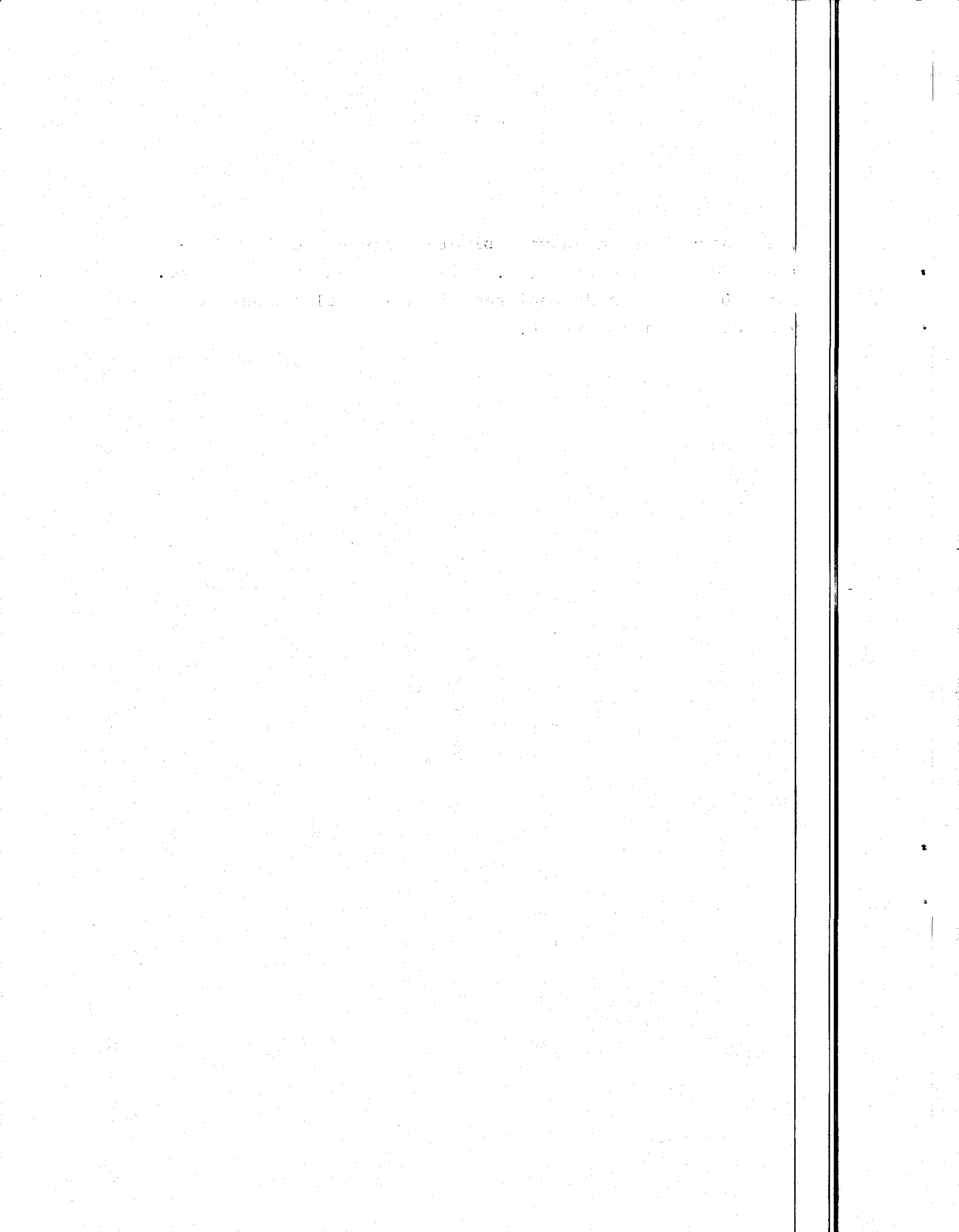
Es en la política donde ocurren cambios decisivos. En las elecciones presidenciales de 1946 tanto la derecha como la izquierda van divididas. La derecha lleva a E. Cruz Coke (Conservador Social Cristiano) y a Fernando Alessandri (P.Liberal) y por la izquierda van Bernardo Ibañez (P. Socialista) y G. González Videla (Radical con apoyo del PC). Esta división permite el triunfo de GGV, pero sin obtener mayoría absoluta, por lo que requiere, de acuerdo a la Constitución de 1925, que sea el Congreso quien decida finalmente entre él y el segundo E. Cruz Coke. Los radicales obtienen el apoyo liberal, que les permite el triunfo, pero a la vez el compromiso de incorporarlos al gobierno. Así el Presidente inicia su mandato (XI-1946) con un Ministerio de Radicales, Comunistas y Liberales. En las elecciones municipales de abril de 1947 el PC crece extraordinariamente a un 17,7%, generando una crisis de

gabinete que significa la salida de liberales y comunistas.

A partir de esa fecha las relaciones del PC con el gobierno se deterioran. La política Comunista de movilización de masas, se traduce en una serie de huelgas que son rechazadas por el Gobierno que los acusa de querer generar un proceso revolucionario. Entre junio a octubre se producen huelgas de la movilización en Santiago, de ferrocarriles y de los mineros del cobre, salitre y especialmente del carbón. El Presidente responde cambiando su gabinete en julio, incorporando a él a miembros de las FF.AA., consigue del Congreso Facultades Extraordinarias y militariza las zonas mineras en huelga, deteniendo y relegando a dirigentes sindicales y abriendo el campo de concentración de Pisagua, con cerca de 500 detenidos. Al año siguiente (1948) logra hacer aprobar la L.D.D. que deja fuera de la ley al PC., elimina de los registros electorales a cerca de 20.000 ciudadanos y le otorga al gobierno herramientas para reprimir al movimiento sindical..

Desde 1948 la derecha se incorpora plenamente al Gobierno, en el llamado Gabinete de "Concentración Nacional" con el PR, el PL, P. Conservador y un sector minoritario de Socialistas, que habían apoyado la dictación de la LDD, el PS de Chile. El sector mayoritario, que toma el nombre de PS Popular se agrupa en el FRAS junto a la Falange; Radicales Democráticos y el P. Agrario Laborista, cuyo objetivo era defender realmente a la democracia amenazada por la LDD. En 1950 hay nuevamente un período de agitación gremial, que continúa en los años siguientes

y que significa un nuevo gabinete, llamado de "Sensibilidad Social" con el PR, P.Social Cristiano y la Falange. Estos último años de Gobierno significan el aislamiento y el desprestigio del PR.



III. LOS BLOQUES POLITICOS

A. La Derecha

Formada a base de los antiguos partidos Liberal y Conservador, tradicionales rivales en el siglo XIX y en el período parlamentario. Conforman un sólido bloque que representa a los sectores dominantes del país y que basan su estabilidad electoral en la votación campesina. Ambos coinciden en un rechazo absoluto al socialismo. Su consolidación como bloque político se debe, en gran parte, a una postura defensiva frente al avance y al peligro de una revolución socialista en Chile. Frente al problema del desarrollo el P. Conservador tiene una actitud más tradicional, contraria a la doctrina liberal y no acepta la intervención del Estado, en cambio el P. Liberal tiene una actitud más flexible en cuanto a asignarle un papel al Estado en el desarrollo económico.

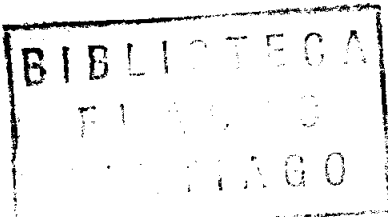
El P. Conservador es siempre el que se mantiene en una actitud más a la derecha y no está dispuesto a aliarse con el centro, mientras ésta no rompa con la izquierda. Pese a su actitud tradicionalista, tempranamente busca incorporar nuevas tendencias especialmente de corte corporativo y social cristiano. Así en 1932 un grupo de jóvenes universitarios formados en la Asociación Nacional de Estudiantes Católicos (ANEC) y ganados por las ideas corporativas, comienzan a colaborar con el partido y en 1935 forman la Juventud Conservadora más conocida como Falange Nacional, sector que adquiere una cierta autonomía interna que en

1938 lo lleva a rechazar la candidatura de G. Ross, terminando por salir de la organización y crear un partido propio, la Falange Nacional. Por su parte la tendencia que postulaba aplicar las doctrinas sociales de la Iglesia van adquiriendo mayor importancia, pasando a controlar el partido, de manera tal que en 1946 levantan una candidatura presidencial separados del PL., la de E. Cruz Coke, que pretende ser una nueva alternativa de la derecha entre el capitalismo y el socialismo. En cambio los sectores más tradicionales preferían la unidad con el PL. Así en 1948 frente a la votación de la LDD ambas corrientes terminan por dividirse en un P. Conservador Social Cristiano y uno Conservador Tradicionalista.

El P. Liberal mantiene en su interior dos sectores, uno de un liberalismo más clásico, más individualista y más reacio a aceptar la intervención del Estado y otro sector más pragmático que la acepta dentro de ciertas condiciones. En general es un partido más dispuesto a colaborar con el centro. Así es como en 1942 un sector apoya a CIC y otro al triunfante J.A. Ríos, integrando su gobierno junto al PS; igualmente en 1946 no hacen mayor cuestión de ingresar al gobierno de GGV junto a los comunistas.

B. El Centro (PR)

En la conformación de los tres bloques, en que se diferencia la política chilena a partir de la década del 30, el que tiene mayor dificultad para definir su perfil



como tal es el centro, representado por el P. Radical. Este se había caracterizado, en el régimen parlamentario, por ser el eje constitutivo y progresista de la Alianza Liberal y apoyado decididamente los procesos de cambio y reforma del año 20. En la nueva reacomodación sus antiguos aliados liberales se ubican, como hemos visto, definitivamente a la derecha y a su vez, la izquierda ^a suma claramente las posiciones más progresistas y de cambio, ello explica, en parte, las actitudes vacilantes y contradictorias del partido entre 1932 a 1937.

En todo caso en la década del 30 se presenta como un partido sólido con escisiones menores. Es un partido pluriclasicista pero con poca presencia obrera. Tiende a representar a las capas medias, aún cuando en el sur predominan hacendados de tendencias derechistas. En la Convención de 1931 inicia un giro a la izquierda reconociendo la lucha de clases, adopta una posición antiimperialista y postula un proceso de cambios evolutivos que tiende a reemplazar al sistema capitalista por un régimen de solidaridad social. Los sectores de derecha, dirigidos por P. Aguirre Cerda tratan, en la Convención de 1933, de modificar esa línea por una de defensa del capitalismo con intervención del Estado, pero son derrotados.

Pese a esta declaración de principios el PR tiene una relación ambigua con el gobierno de A. Alessandri (1932-1938) ya que participa en él hasta 1934. En 1936 aprueba la creación del FP con la izquierda, sin embargo vuelve al Gobierno entre Septiembre de 1936 a Mayo de 1937. En la Convención de 1936 es elegido Presidente del Parti-

do Juan A. Ríos de tendencia izquierdista determinándose allí "el mejor derecho" del partido a llevar candidato propio a la presidencia del país. En enero de 1938 la Convención interna elige curiosamente, como candidato del FP a PAC del sector derechista en contra de JRM.

La relación del partido con los presidentes radicales (1938-1952) no fueron en general cordiales. La tensión más importante se daba entre las prerrogativas del Presidente de la República con la opinión del partido, expresada por su Junta Central. Estos querían ser quienes determinarían la dirección política del gobierno. Como hemos visto en 1948 el partido inició un proceso de derechización, cuyos efectos se harán sentir en el período siguiente.

C. La Izquierda

Conformada por el PC, claramente de base obrera y el PS, surgido a partir de la República Socialista (1932), con una base social popular más heterogénea. Ambos coinciden en su análisis de la realidad nacional : a su juicio existían dos grandes males que impedían la profundización del desarrollo y la democracia, el imperialismo (propiedad extranjera de las riquezas básicas) y el latifundio (concentración de la propiedad agraria en pocas manos). Frente a estos males correspondía nacionalizar esas riquezas y cambiar la estructura de la propiedad por medio de una reforma agraria.

En la manera como enfrentan esos problemas y la política contingente se distinguen períodos de confrontación y de colaboración. Podemos distinguir tres etapas:

1. 1932-1934. Predominan los esfuerzos de diferenciación y confrontación. El PC oscila entre la política defensiva del Frente Unico, unidad de las clases populares y capas medias contra la ofensiva patronal-capitalista mundial por la defensa del nivel de vida de las masas, privilegiando tareas no socialistas, y por otro lado la esperanza de darle una salida revolucionaria a la crisis económica que afectaba a Chile desde 1930. Por su parte el PS, que surge como alternativa al PC, privilegia sus diferencias y sus críticas a éste. Se declara marxista y postula la creación de un Frente Unico de Trabajadores, compuesto por los partidos y organizaciones obreras, que de la defensa de las libertades democráticas deberían pasar a una ofensiva revolucionaria, hasta llegar a una República Democrática de Trabajadores.

* 2. 1935-1940? Período de colaboración crítica, el Frente Popular. La tesis del Froparte del cambio de línea del PC a partir del cambio político de la Internacional Comunista (VII Congreso, 1935), motivado por el avance del fascismo. La nueva postura plantea que la alternativa política del momento no es la oposición capitalista vs. socialismo, sino la de fascismo vs. democracia.

Para la defensa de la democracia es necesaria la conformación de una amplia alianza de clases y política conocida como Frente Popular y en la cual se privilegia la integración del PR.

El PS, que había creado a nivel parlamentario el Bloque de Izquierda (1935) con los partidos Radical-Socialista, Democrático e Izquierda Comunista (escisión del PC), tiene dificultades en integrarse a una alianza amplia pues ve en ellas un peligro para su desarrollo como partido masas. Sin embargo triunfa la corriente de Oscar Schnake favorable a la creación del FP, lo que permite su realización y consolidación. La oposición interna o "inconformista" que sigue planteando la tesis del Frente de Trabajadores y del socialismo como objetivo inmediato termina por salirse del PS y fundar en 1940 el P. Socialista de Trabajadores.

Favorece la creación del FP el hecho que por sobre las diferencias tácticas entre el PS y el PC se impongan las acciones comunes en el plano de la solidaridad internacional : lucha contra el fascismo, contra la guerra, el apoyo a la República Española y en el plano de la movilización social la lucha en contra de la política económica y represiva del gobierno de AAP.

3. 1940-1948 . período de división y crisis de la izquierda.

La visión y la actitud de ambos partidos frente a la táctica y al gobierno frente populista es diferente. El PC prefirió no asumir responsabilidades de gobierno manteniéndose sólo en la alianza política, a diferencia del PS que asumió tres ministerios y otros cargos públicos.

En el PS se inicia una política de distanciamiento del PC, especialmente por la política internacional comunista, a partir del pacto de no agresión entre la URSS y la Alemania nazi (agosto 1939). Este fue visto como un abandono de la lucha antifascista, posición que se expresa claramente en un discurso público de O. Schnake (dic. 1940), a su regreso de EE.UU. y en donde plantea el rompimiento entre ambos partidos. Aún cuando después del ataque alemán a la URSS (junio 1941) el PC inicia una política de acercamiento, el deterioro de las relaciones era profundo e incluso las tensiones se agudizan en los años siguientes.

Ambos partidos son críticos de la experiencia, pero desde diferentes puntos de vista. Para el PC la táctica política era correcta, aún más, en 1941 la amplían y la profundizan con la llamada Unión Nacional, que debía significar una alianza política y de clases más amplia aún que el FP, abarcando a sectores de la burguesía nacional, capitalistas e incluso terratenientes,

cuyos intereses podrían ser afectados por un posible triunfo del fascismo. Esa tesis se expresó, de alguna manera, en la llamada Alianza Democrática que apoya a la candidatura de J.A.Ríos. Las críticas del PC se refieren más a errores en la conducción y en el no cumplimiento del programa del FP : no asumir la sindicalización campesina, la tendencia del gobierno de hacer política "por encima de los partidos" y el peligro de una posible pérdida de independencia en la movilización de masas, al mediatizar sus reivindicaciones sólo en el plano de la "sociedad política".

En el PS, en cambio, a pesar de la quiebra interna de 1940, se mantenía aún la tensión por su participación en el gobierno y en la táctica de alianza política frentista. Por una parte hay un sector "colaboracionista", que insiste en la necesidad de mantenerse en el gobierno, como única garantía de cumplimiento integral del programa del FP y otro sector que cuestiona el carácter mismo de la táctica, señalando, en cambio, que el esfuerzo de los partidos populares no se debía poner en la profundización de la democracia política, sino en la democracia económica y social. Esta corriente triunfa en el IX Congreso de 1943 que implica la salida del partido del gobierno, pero manteniéndose en la AD. El esfuerzo interno, desde esa fecha, es reforzar la autonomía del partido y la búsqueda de un camino propio, que es planteado en la tesis del Frente del Pueblo, destinado a acentuar la lucha de clases y planteando que la lucha del momento no es entre izquierdas y derechas, sino de masas y en el terreno económico-social más que en el político.

Después de 1944 el PS, bajo la dirección de Bernardo Ibañez, coloca como centro de su acción una posición contraria al PC, situación que culmina en Enero de 1946 cuando, después de los sucesos de la Plaza Bulnes, el partido ingresa al gobierno provisional de Duhalde, en la llamada política del Tercer Frente. Esta tesis, influida por el peronismo, plantea la creación de una alternativa distinta a la de la "derecha reaccionaria" y a la de los comunistas. Esto significa el quiebre inmediato de la CTCH en dos sectores dirigidos por cada uno de los partidos.

Aun cuando en 1946 (XI Congreso) esta corriente es derrotada, la separación entre ambos partidos se mantiene, con un PC en el gobierno y el PS en la oposición. La unidad sólo comenzará a restablecerse en los inicios de la década siguiente.

IV. MOVILIZACION SOCIAL

La movilización social en el período no es homogénea ni tiene un desarrollo lineal, pero está en todo caso ligada a los procesos políticos y constituida principalmente por la movilización de los trabajadores organizados. Se pueden distinguir tres períodos:

1. 1932-1938. Período de mucha agitación social, puesto que los sectores laborales y populares aún sufrían el efecto de la crisis de 1930 y de la política económica y represiva del gobierno de AAP. Junto a ello la situación internacional genera, entre 1933 y 1935, la creación por parte de artistas, intelectuales y profesionales de los comités antiguerra y en 1936, con un carácter social más amplio, los Comités antifascistas y de apoyo a la República española.
2. 1939-1947. Con la instauración de los gobiernos frente populistas decae la movilización social. Por una parte el Estado trata de asumir las reivindicaciones populares y por otra parte los partidos de izquierda tienden a contenerla, en este sentido, por ejemplo, el compromiso de no aceptar la sindicalización campesina. Después de 1941, cuanto tanto el PS como el PC asumen una actitud más crítica frente al gobierno se reinicia la movilización hasta adquirir grandes proporciones después de 1945 hasta 1947. Este aumento sirve de excusa, como hemos visto, para dictar la ley de defensa de la democracia.

3. 1948-1952. Luego de una baja inicial, producto de la LDD, el deterioro de la situación económica hace que desde 1949, y sobre todo 1950, la agitación social, especialmente la sindical, aumente notoriamente.

Sectorialmente las características que asume la movilización serían las siguientes :

A. Movilización sindical

Corresponde a los sectores con mayor organización y capacidad de movilización. La unidad de acción entre el PC y el PS surge del apoyo a las luchas reivindicativas de los trabajadores y es uno de los factores importantes en el proceso de unidad sindical que confluye en la creación de la Confederación de Trabajadores de Chile (CTCH) en 1936.

Las movilizaciones más importantes se dan a nivel de los trabajadores y empleados organizados. Así en 1932 hay una gran huelga de profesores primarios en Santiago y Valparaíso; a fines de ese año, son exonerados cerca de 200 maestros por participar en una convención gremial. En abril de 1934 es asaltado el local de la Federación Obrera de Chile (FOCH) en Santiago quedando ocho muertos. En ese mismo año y en 1936 ("Gran Huelga") se producen dos paros de los ferroviarios. En 1941 y 1942 hay paros en el salitre (Pedro de Valdivia) y en el cobre (Sewell).

En 1946 una manifestación, llamada por la CTCH, en

contra de una alza de la movilización, culmina con una represión policial en Plaza Bulnes (Santiago) que deja ocho muertos y decenas de heridos. En 1947 hubo, como hemos visto, una intensa agitación laboral que comenzó con un paro de la locomoción colectiva, que dejó cuatro muertos y más de veinte heridos, y sigue con paros de los mineros del cobre y del carbón más la solidaridad de otros gremios, agitación sindical que culmina con la dictación de la LDD.

Hacia fines de la década son los empleados quienes asumen posiciones más combativas, sector que precisamente se había organizado en el último período, los empleados fiscales en la ANEF (1943) y los particulares en la CEPCH (1948). En 1950 se produce una gran huelga de empleadas particulares, seguida de otra de trabajadores del Banco del Estado, de Correos y Telegráfos y de profesores que cuentan con la solidaridad de la FECH y profesores universitarios. Finalmente en 1951 se produce un paro general en el cobre.

B. Movimiento Campesino

Es débil y puntual, la sindicalización campesina aceptada en 1933 es suspendida en 1939 por el gobierno de PAC. Sólo hay actividad sindical permanente en el Valle de Choacapa, en los trabajadores de las viñas de la zona central y en los ganaderos de Magallanes.

Hay intentos de crear otras organizaciones, pero con poco éxito, así por ejemplo se crea la Liga Nacional de Defensa de los Campesinos Pobres (1935), la Asamblea Nacional de Asalariados Agrícolas (1938) y la Federación Industrial de Trabajadores Agrarios (FINTA, 1942).

La movilización campesina del período es puntual y en torno a acontecimientos políticos nacionales, especialmente en torno a las elecciones presidenciales. Así, por ejemplo, el aumento del número de conflictos en el campo se da entre 1939 y 1943 y especialmente entre 1946 a 1947 en que se producen tomas de fundos y "expropiaciones".

El hecho más significativo, el de Ranquil (1934) es marginal a la movilización de los trabajadores agrícolas. Se da en términos de un enfrentamiento armado entre colonos y carabineros, por ocupaciones espontáneas de tierras; que culminó con un alto número de campesinos muertos (no hay cifras oficiales ni conocidas) y con más de 500 detenidos.

C. Movimiento poblacional

En este período, sobre todo en la década del 40, cuando se dan las primeras movilizaciones conocidas en torno al problema de los sin casa. Las movilizaciones de las décadas anteriores, en torno al problema de los arriendos, no continúan, pero el proceso de industrialización y la consiguiente migración campo-ciudad determina que en los grandes centros urbanos, especialmente Santiago, el proble-

ma de la vivienda comience a hacerse crítico.

El Estado asume el problema a través de la Caja de la Habitación Popular (1936) y el Fondo de Construcción de la Habitación Popular (1941), pero sus esfuerzos son sobrepasados por la demanda, aún cuando los gobiernos del FP den un impulso mayor a la construcción de viviendas populares y para las clases medias (Ley Pereira, 1948).

Al agudizarse el problema comienzan a producirse las primeras tomas de terreno y las primeras erradicaciones. En efecto en 1946, en Santiago, se producen tomas de terreno en el Zanjón de la Aguada, en Lo Valledor y en Ñuñoa (Población Exequiel González con 700 familias). También es el gobierno de GGV quien erradica de orillas del Mapocho (Vitacura) a más de 600 familias y las traslada a la recién construída Población Quinta Bella (Recoleta) con 604 casas. Además la Fundación de Vivienda de Emergencia construye 13 poblaciones con más de 3.000 casas.

BIBLIOGRAFIA

1. OBRAS GENERALES

Aylwin, Mariana et. als. (1985) "Chile en el Siglo XX", Editorial Emisión, Santiago.

Atria, Raúl (1973) "Tensiones políticas y crisis económica : el caso chileno 1920-1938" en Estudios Sociales N° 1, marzo.

Barrera, Manuel (1966) "Los partidos políticos chilenos. Trayectoria y organización". INSORA, Santiago.

Bascuñan, Carlos (1982) "La estrategia política para la formación de los Frentes Populares" en Estudios Sociales N° 33, trimestre 3.

Benavides, Leopoldo (1982) "La democratización y el desarrollo en el proyecto popular. Chile 1880-1970", Doc. de Trabajo N° 165, FLACSO, Santiago.

Bichano, H.E. (1972) "Los temas antiparlamentarios en la historia chilena 1920-1970" en Government and Opposition, Vol. 7, N° 3 (en inglés).

Bravo L., Mario (1934) "Chile frente al socialismo y al comunismo", Ed. Ercilla, Santiago.

Cavarozzi, M. (1975) "El Gobierno y la burguesía industrial en Chile 1938-1964". University California, Berkeley, Xerox University Microfilm (en inglés).

Cavarozzi, M. (1978) "El orden oligárquico en Chile 1880-1940" en Desarrollo Económico Vol. 18, N° 70, julio-septiembre.

Cruz-Coke, Ricardo (1952) "Geografía electoral de Chile", Editorial del Pacífico, Santiago.

Cruz Salas, Luis (1969) "Historia Social de Chile 1931-1945. Los partidos populares 1931-1941", Universidad Técnica del Estado, Santiago.

- De Riz, Liliana (1979) "Sociedad y política en Chile. De Portales a Pinochet", UNAM, México.
- Echaiz, René L. (1939) "Evolución histórica de los partidos políticos chilenos", Santiago.
- Edward, A. y Frei, E. (1949) "Historia de los partidos políticos chilenos", Ed. del Pacífico, Santiago.
- Elgueta, B. y Chelén, A. (1979) "Breve historia del medio siglo en Chile" en González Casanova, P. "América Latina: Historia de Medio Siglo", Vol. I, Siglo XXI Editores, México.
- Faletto, Enzo et. als. (1971) "Génesis del proceso político chileno", Quimantú, Santiago.
- Gil, Federico (1969) "El sistema político chileno", Ed. Andrés Bello, Santiago.
- Góngora, Mario (1981) "Ensayo histórico sobre la noción de Estado en Chile en los siglos XIX y XX", Ed. La Ciudad, Santiago.
- Infante, Marta (1972) "Testigos del treinta y ocho", Santiago.
- Lechner, N. (1970) "La democracia en Chile", Ed. Signos, Buenos Aires.
- Mc Bride, George (1970) "Chile: su tierra y su gente", CIPICIRA, Santiago.
- Moulian, Tomás (1982a) "Desarrollo político y estado de compromiso. Desajuste y crisis estatal en Chile" en Estudios Ciepplan N° 8.
- Moulian, Tomás (1982b) "Líneas estratégicas de la izquierda: frentismo, populismo y antirreformismo 1933-1973", Doc. de Trabajo N° 142, FLACSO, Santiago.
- Moulian, Tomás (1982c) "Evolución histórica de la izquierda chilena: influencia del marxismo", Doc. de Trabajo N° 139, FLACSO, Santiago.

- Moulian, Tomás (1983) "Los Frentes Populares y el desarrollo político de la década de los sesenta", Doc. de Trabajo N° 191, FLACSO, Santiago.
- Olavarría, Arturo (1962-1965) "Chile entre dos Alessandri. Memorias Políticas", 4 Vols., Ed. Nascimento, Santiago.
- Petras, James (1969) "Política y fuerzas sociales en el desarrollo chileno", Ed. Amorrortu, Buenos Aires.
- Pinto Santa Cruz, A (1970) "Desarrollo económico y relaciones sociales" en "Chile Hoy", siglo XXI Editores, México.
- Pinto Lagarrigue, Fernando (1972) "Crónica del Siglo XX: desde Errázuriz Echaurren hasta Alessandri Palma", Ed. Orbe, Santiago, Buenos Aires.
- Urzúa, Germán (1986) "Los partidos políticos chilenos", Santiago.
- Villalobos, Sergio et.als. (1980) "Historia de Chile", Tomo IV, Editorial Universitaria, Santiago.

2. OBRAS SOBRE ARTURO ALESSANDRI

- Alessandri, Arturo (1952) "Recuerdos de Gobierno", 3 Vols., Ed. Nascimento, Santiago.
- Donoso, Ricardo (1952-1954) "Alessandri agitador y demoleedor", 2 Vols., Fondo Cultura Económica, México.
- Orrego, Claudio et.als. (1979) "Siete ensayos sobre Arturo Alessandri Palma", ICHECH, Santiago.

3. ECONOMIA DEL PERIODO

- Arellano, José P. (1983) "Las políticas sociales en Chile: breve revisión histórica" en Apuntes de Cieplan, N°40.
- CEPAL (1954) "Antecedentes sobre el desarrollo de la economía chilena 1925-1952", Ed. del Pacífico, Santiago.

- CIEPLAN (1984) Estudios N° 12, Marzo "Perspectivas históricas de la economía chilena: del Siglo XIX a la crisis del 30".
- Instituto Economía (1963) "Desarrollo Económico de Chile. 1940-1956", U. de Chile, Santiago.
- Mamalakis, M. (1976) "Historia económica de Chile: de la Independencia a Allende", New Haven (en inglés).
- Marfan, Manuel (1984) "Políticas reactivadoras y recesión externa: Chile 1929-1938" en Estudios Cieplan N° 12, marzo.
- Muñoz, Oscar (1968) "Crecimiento industrial en Chile. 1914-1965", Instituto Economía y Planificación, Universidad de Chile, Santiago.
- Muñoz, Oscar (1969) "El modelo de industrialización por sustitución de importaciones", ESCOLATINA, Santiago.
- Muñoz, Oscar (1980) "Una síntesis sobre el proceso de industrialización en Chile" en Apuntes de Cieplan N° 25, Santiago, septiembre.
- Muñoz, Oscar y Arriagada, A.M. (1977) "Orígenes políticos y económicos del Estado empresarial en Chile" en Estudios de Cieplan N° 16, Santiago, enero.
- Muñoz, Oscar et .als. (1980) "Crecimiento y estructura del empleo estatal en Chile 1940-1970" en Notas Técnicas N° 22 de Cieplan, Santiago, enero.
- Palma, J. Gabriel (1984) "Chile 1914-1935. De economía exportadora a sustitutiva de importaciones" en Estudios Cieplan N° 12, marzo.
- Pinto S.M., Aníbal (1973) "Chile un caso de desarrollo frustrado", Ed. Universitaria, Santiago.
- Pinto, S.M., Aníbal (1985) "Estado y Gran Empresa: de la precrisis hasta el gobierno de Jorge Alessandri" en Estudios Cieplan N° 16, Santiago, junio.

Ramírez N., Hernán (1960) "Historia del Imperialismo en Chile", Ed. Austral, Santiago.

Zahler, R. et. als. (s/f) "Chile 1940-1979, Treinta y cinco años de discontinuidad económica" ICHEH, Santiago.

4. EL PARTIDO RADICAL Y SUS GOBIERNOS

Amaya, Hernán (1952) "Morandé 80. Reportaje a un régimen", Stgo.

Cabero, Alberto (1948) "Recuerdos de don Pedro Aguirre Cerda", Ed. Nascimento, Santiago.

Durán, Florencio (1958) "El Partido Radical", Santiago.

Fernández, Juan (1938) "Pedro Aguirre Cerda y el Frente Popular Chileno" Ed. Ercilla, Santiago.

González Videla, Gabriel (1975) "Memorias", 2 Vols. Ed. Gabriela Mistral, Santiago.

Guzmán H., Jorge (1946) "Gabriel González Videla. Biografía. Análisis crítico de su programa", Santiago.

Hormachea, Armando (1968) "El Frente Popular de 1938", Santiago.

Palma, Luis (1967) "Historia del Partido Radical", Santiago.

Palma, L. e Iglesias, J. (1957) "Juan Antonio Ríos", Ed. Universitaria, Santiago.

Snow, Peter (1972) "Radicalismo chileno. Historia y doctrina del partido radical", Ed. Francisco de Aguirre, Buenos Aires.

Stevenson, John, R. (1942) "El Frente Popular Chileno", Connecticut, Greenwood Press (en inglés).

Tironi, Ana (1938) "La ideología del Partido Radical en los años treinta (1931-1938)", Universidad Católica de Chile, Santiago.

Urzúa, Germán (1961) "El Partido Radical", Santiago.

5. LA DERECHA

Amunátegui, Gabriel (1933) "El liberalismo y su misión social", Santiago.

Catalán, Gonzalo (1978) "Notas sobre los proyectos autoritarios corporativos en Chile: la revista Estudios 1933-1938" en Escritos de Teoría N° 3-4, diciembre.

Correa, Sofía et. als. (1976) "Horacio Walker y su tiempo". Ed. Aconcagua, Santiago.

Fernández L., Sergio (1940) "El partido conservador en la vida nacional", Santiago.

Fernández, L., Sergio (1950) "Aspectos de la división del partido conservador", Santiago.

Grau, Olga (1978) "Apuntes sobre el liberalismo en Chile. La experiencia de una crisis" en Escritos de Teoría N° 3-4, diciembre.

Maza, José (1942) "Liberalismo Constructivo", Santiago.

Saenz, Sonia (1978) "El pensamiento liberal chileno en un medio de comunicación de masas: Chile 1931-1938", en Escritos de Teoría N° 3-4, diciembre.

Sanfuentes, M. (1957) "El partido conservador", Santiago.

6. EL NACIONAL SOCIALISMO

Recabarren, Sergio (1964) "Mensaje vigente", Santiago.

Robertson, R., Erwin (1984) "Las ideas nacional socialista en Chile. 1932-1938", en Dimensión Histórica de Chile N° 1, Academia Superior de C. Pedagógicas, Santiago.

7. LA DEMOCRACIA CRISTIANA

Boizard, R. (1963) "La democracia cristiana en Chile", Ed. Orbe, Santiago.

Grayson, George (1968) "El Partido Demócrata Cristiano Chileno", Ed. Francisco de Aguirre, Buenos Aires.

8. EL PARTIDO SOCIALISTA

Casanueva, F. y Fernández, M. (1973) "El Partido Socialista y la lucha de clases en Chile", Quimantú, Santiago.

Corbalán, Salomón (1957) "El Partido Socialista", U. de Chile, Santiago.

Chelén, A. (1967) "Flujo y reflujo del socialismo chileno", Santiago.

Chelén, A. (1967) "Trayectoria del socialismo", Buenos Aires.

Drake, Paul (1973) "El partido socialista chileno y las coaliciones políticas, 1932-1946" en Hispanic American Historical Review, LIII N° 4, noviembre (en inglés).

Drake, Paul (1978) "Socialismo y populismo en Chile, 1932-52", University Illinois Press (en inglés).

Jobet, Julio C. (1971) "El partido socialista de Chile", 2 vols. Prensa Latinoamericana, Santiago.

Jobet, J. y Chelén, A. (1972) "Pensamiento teórico y político del partido socialista de Chile", Quimantú, Santiago.

Mendoza, Humberto (1942) "¿Y ahora? Socialismo móvil de posguerra", Ed. Cultura, Santiago.

Thomas R., Jack (1962) "Marmaduke Grove. Una biografía política", Ohio State University (en inglés).

9. PARTIDO COMUNISTA

Barnard, A. (1977) "El partido comunista chileno 1922-1947", Universidad de Londres (en inglés).

Barnard, A. (1938) "El partido comunista de Chile y las políticas del Tercer Período (1931-34)" en Nueva Historia, año 2, N° 8, Londres.

Corvalán, Luis (1971) "Ricardo Fonseca combatiente ejemplar", Ed. Austral, Santiago.

Furci, Carmelo (1984) "El partido comunista chileno y la vía al socialismo", Londres, (en inglés).

Gómez, María S. (1984) "El Partido Comunista de Chile, Factores nacionales e internacionales de su política interna (1922-1952)", Doc. de Trabajo N° 228, FLACSO, Santiago.

González, Galo (1958) "La lucha por la formación del partido comunista chileno", Santiago.

Lafferte, Elías (1961) "Vida de un comunista", Ed. Austral, Santiago.

Ramírez N., Hernán (1965) "Origen y formación del Partido Comunista de Chile", Ed. Austral, Santiago.

Varas, José M. (1968) "Chacón", Ed. Austral, Santiago.

10. MOVIMIENTOS SOCIALES

Affonso, Almino et. als. (1970) "Movimiento campesino chileno", 2 vols., ICIRA, Santiago.

Affonso, Almino (1973) "Esbozo histórico del movimiento campesino chileno", Santiago.

Angell, Alan (1974) "Partidos políticos y movimiento obrero en Chile", Ed. Era, México.

Barrera, Manuel (1980) "Desarrollo económico y sindicalismo en Chile: 1938-1970" en Revista Mexicana de Sociología, N° 3, México.

Barrera, Manuel (1971) "Perspectiva histórica de la huelga obrera en Chile" en Cuadernos de la Realidad Nacional N° 9, Santiago.

Barría, Jorge (1971) "El movimiento obrero en Chile", Ediciones Universidad Técnica, Santiago.

Bonilla, F. et. als. (1970) "Estudiantes y política en Chile", New York (en inglés).

Castillo, Fernando et. als. (1982) "La FECH en los años treinta", Doc. de Trabajo SUR, Santiago.

EDUPO (s/f) "Síntesis de la historia del movimiento poblacional", Doc. Discusión, Santiago.

Milos, P. et. als. (1983) "Algunos dilemas del sindicalismo bajo el Frente Popular", Taller Nueva Historia, Santiago.

Núñez, Iván (1981) "El magisterio chileno: organización e ideología. Un enfoque histórico", VECTOR, Santiago.

Núñez, Iván (1981) "El magisterio chileno y el Estado de compromiso: 1936-1970", PIIE Santiago.

Pizarro, Crisóstomo (s/f) "Hacia una interpretación global de la evolución de la huelga y del sindicalismo en Chile entre 1890 y 1970".

